

**Arbeitsgruppen for  
Ældre, Sundhed, Social og Integration / ÆSSI  
- mødeindkaldelse og dagsorden**

**TOVHOLDER:** Uffe Meulengracht

**Dato og tidspunkt:** torsdag den 8. september 2022, kl. 17:00-18:30

**Sted:** Foreningshuset Sundholm 8, Sundholmsvej 8

**VED AFBUD:** vj0t@kk.dk

**Dagsorden**

**1. Godkendelse af dagsorden**

- 2. Gæsteoplæg:** Nicole Schmitt, tovholder for ÆSSI-gruppen i Amager Øst Lokaludvalg, vedr. fremtidigt samarbejde mellem AVLU og AØLU.

- 3. Orientering:** Status på projekter siden sidst?

Legepladserne i Remiseparken – Jann Kuusisaari

Sundhedsdag – Steen Höier

Ensomhedsprojekt – Christine Bang Andersen, John Hansen og Helga Mark

MetroParken – Uffe Meulengracht

- 4. Beslutning:** Godkendelse af dagsorden for møde med socialborgmester

Arbeitsgruppen har planlagt et møde med socialborgmesteren 20. september, og sendte efter sidste arbejdsgruppemøde et forslag til borgmesterens sekretariat, som nu har efterspurgt en kortere og skarpere dagsorden samt et alternativt forslag til en gåtur ifm. mødet.

Uffe Meulengracht har i samarbejde med arbejdsgruppen rettet dagsordenen, som hele arbejdsgruppen bedes godkende.

- 5. Orientering:** Amager Partnerskabs seneste arbejdsgruppemøde

Amager Partnerskab drøftede på deres seneste workshop *Tryghedsundersøgelsen 2022* samt deres *Mobiletnografiske undersøgelse*. (se bilag 9a og 9b)

Her stillede de sig selv spørgsmålene:

- Hvad er det vigtigste Amager Partnerskab kan gøre for at reducere utryghedsskabende/kriminel adfærd eller hændelser?

- Hvad er det vigtigste Amager Partnerskab kan gøre for at reducere beboernes utryghedsopfattelse?

- 6. Dagsordener/referater fra:**

- a. Sidste lokaludvalgsmøde
- b. Sundheds- og omsorgsudvalgets møde
- c. Socialudvalgets møde
- d. Beskæftigelses- og integrationsudvalgets møde

*Er der noget, arbejdsgruppen og AVLU skal være opmærksom på? Links til dagsorden/referat sendes i mail.*

- 7. Eventuelt**

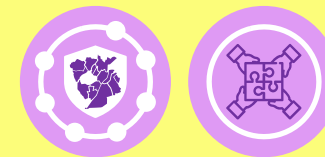
- 8. Bilag**

9a – Tryghedsundersøgelsen 2022 Amager

9b – Amager Partnerskabs mobiletnografiske undersøgelse

Arbeitsgruppens møder i 2022 er som udgangspunkt følgende torsdage kl. 17:00-18:30:

~~11. august, 8. september~~, 6. oktober, 3. november, 8. december



# Amager Partnerskab

## Bydelsfakta

Antal beboere: **8.299**  
 Alle københavnere bor i bydelen: **1%**  
 Andel børn/unge under 18 år: **17%**  
 Andel ældre over 65 år: **17%**

## Udviklingen i utryghed

Undersøgelsen indikerer en mindre stigning i andelen, der er utrygge i partnerskabsområdet siden den første måling i 2014 (16 %), mens tryghedsniveauet er uændret mellem 2021 og 2022.

## Borgernes tillid

Vi har spurgt københavnere bosat i Amager Partnerskab om deres tillid til hjælp i nabolaget, tillid til personlig hjælp fra nabolaget og tillid til hjælp fra myndighederne. Niveauerne af tillid er i 2022 nogenlunde på niveau med 2021.

## Særligt utryghedsskabende begivenheder og steder

De hændelser, der har påvirket flest i partnerskabsområdet er: Kriminelle hændelser generelt (25 %), bandekonflikt/skyderier (21 %), personlige oplevelser (17 %) og hændelser i lokalområdet (11 %).

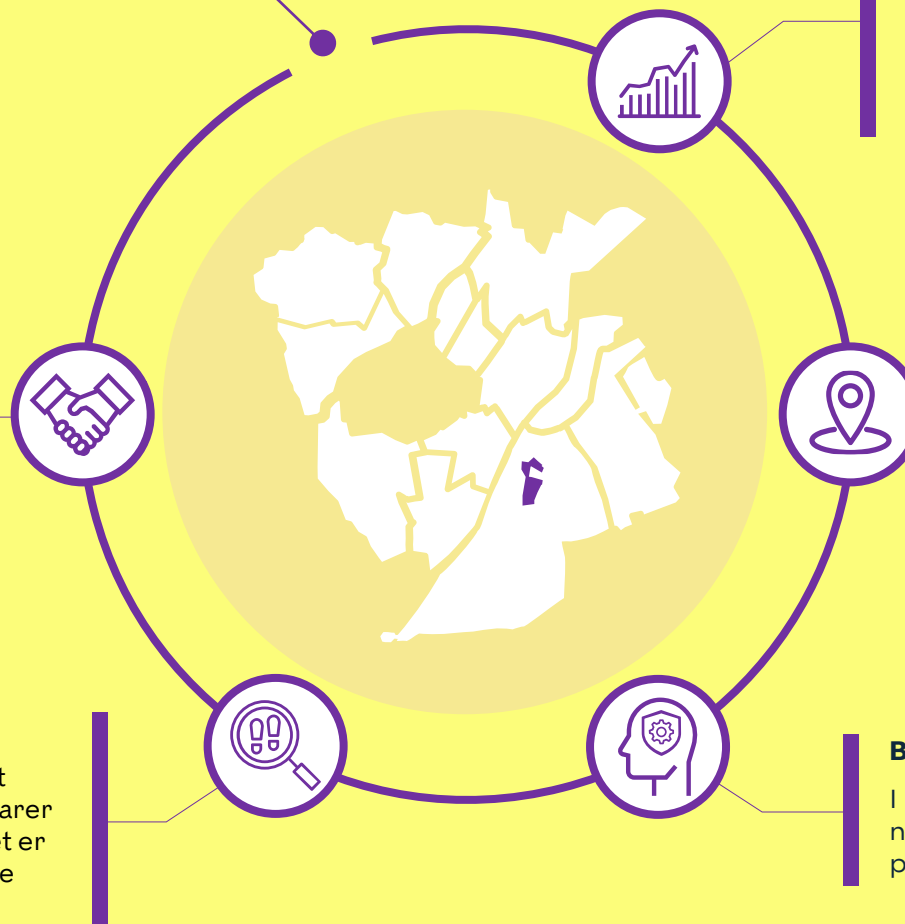
Flest er utrygge ved at færdes i grønne områder/parker/legepladser (26 %), på stier (25 %) og på gaden (18 %).

## Udviklingen i borgervendt kriminalitet

I 2021 blev der i partnerskabsområdet anmeldt 272 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Det svarer til 31,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er en stigning siden 2020 (28,2). Antallet er lavere end gennemsnittet for hele København (34,5).

## Bekymring for og udvikling i kriminalitet

I 2022 var flest bekymrede for støjgener fra naboer (57 %), cykeltyveri (56 %), og ballade på gaden (48 %).



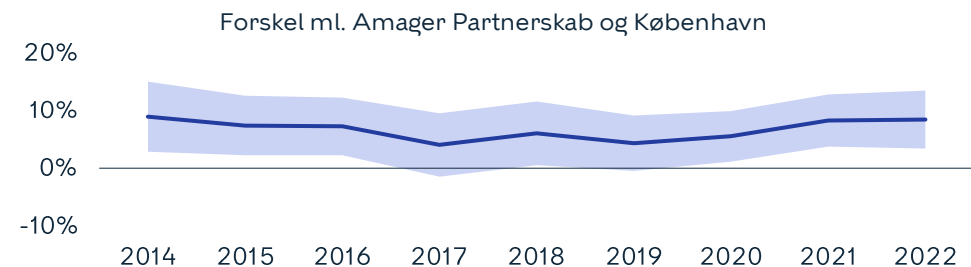
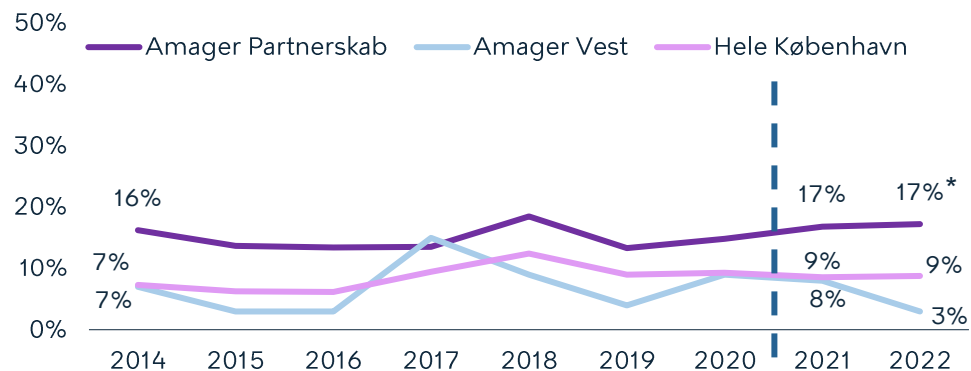
# Udviklingen i tryghed for Amager Partnerskab



## Andel utrygge (2014-2022)

I 2021 blev det geografiske område for Amager Partnerskab udvidet. Derfor er årets resultat (17 % utrygge) kun direkte sammenligneligt med sidste års resultat. Undersøgelsen indikerer en mindre stigning i andelen, der er utrygge i partnerskabsområdet siden den første måling i 2014 (16 %), mens tryghedsniveauet er uændret mellem 2021 og 2022. Partnerskabet ligger på Amager Vest. Andelen af utrygge københavnere i partnerskabsområdet er i 2022 over gennemsnittet for både bydelen (3 %) og hele byen (9 %). Disse forskelle er signifikante.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget

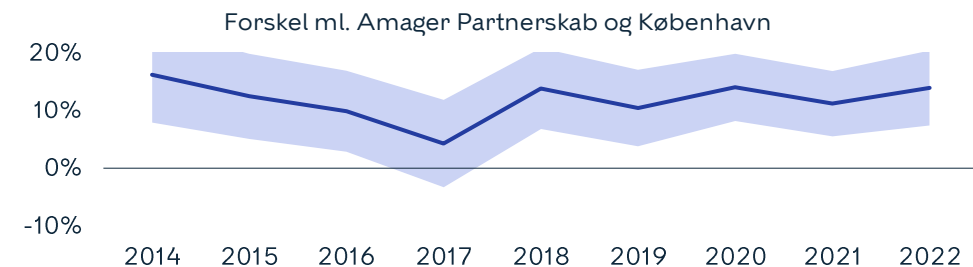
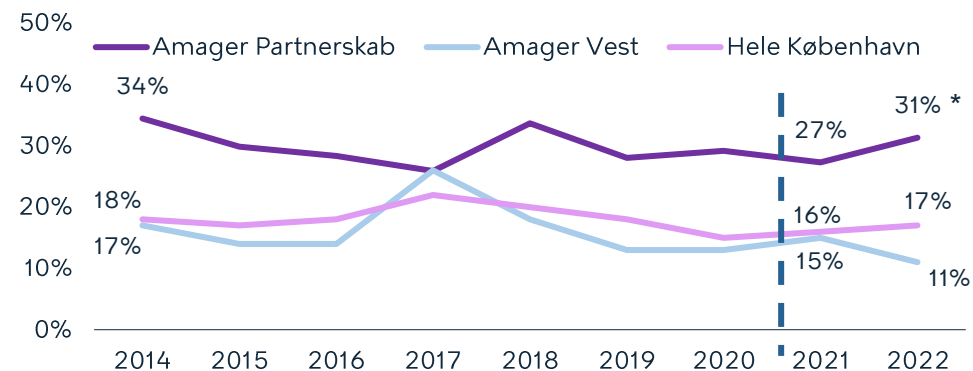


Udvikling i utryghed i nabolag 2021-2022: ikke statistisk signifikant.  
 Forskellen på resultat i 2022 for hele byen og for partnerskabet: statistisk signifikant.  
 Forskellen på resultat i 2022 for bydelen og for partnerskabet: statistisk signifikant  
 \*En mindre fejl gør, at 18 respondenter udgår af årets undersøgelse. Det har dog ingen betydning på årets resultat.

## Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2014-2022)

I 2021 blev det geografiske område for Amager Partnerskab udvidet. Derfor er årets resultat (31 % utrygge) kun direkte sammenligneligt med sidste års resultat. Undersøgelsen indikerer et fald i andelen af utrygge i aften- og nattetimerne siden den første måling i 2014 (34 %), mens der er sket en stigning mellem 2021 (27 %) og 2022. Partnerskabet ligger på Amager Vest. Andelen af utrygge københavnere i partnerskabsområdet er i 2022 over gennemsnittet for bydelen (11 %) og hele byen (17 %). Disse forskelle er signifikante.

Figur 2: Andel utrygge i aften- og nattetimerne



Udvikling i utryghed i aften- og nattetimerne, 2021-2022: ikke statistisk signifikant  
 Forskellen på resultat i 2022 for hele byen og for partnerskabet: statistisk signifikant.  
 Forskellen på resultat i 2022 for bydelen og for partnerskabet: statistisk signifikant  
 \*En mindre fejl gør, at 18 respondenter udgår af årets undersøgelse. Det har dog ingen betydning på årets resultat.

### Sådan læses figuren

De to nederste figurer viser forskellen mellem andelen af utrygge i Amager Partnerskab og i Hele København. Når den blå linje er **over nul** betyder det, at der er **flere utrygge** i partnerskabsområdet end i hele København. Når linjen er **under nul**, er der færre. Når det lyseblå område ikke rører nul, er der tale om en statistisk signifikant – og derfor reel – forskel.

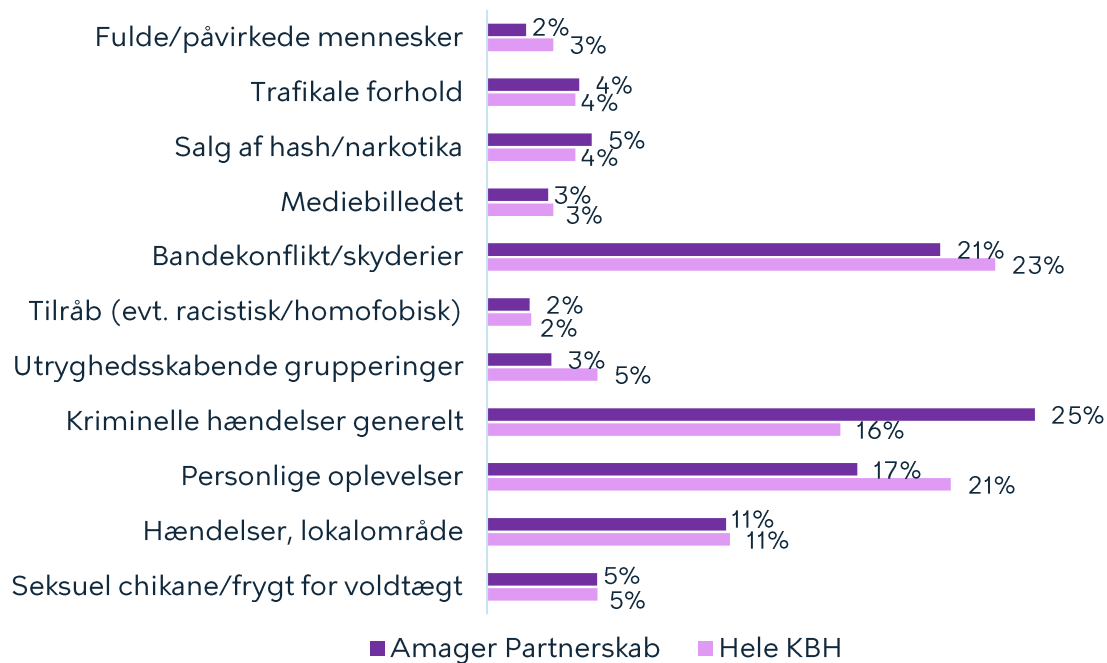


## Særligt utryghedsskabende begivenheder det seneste år



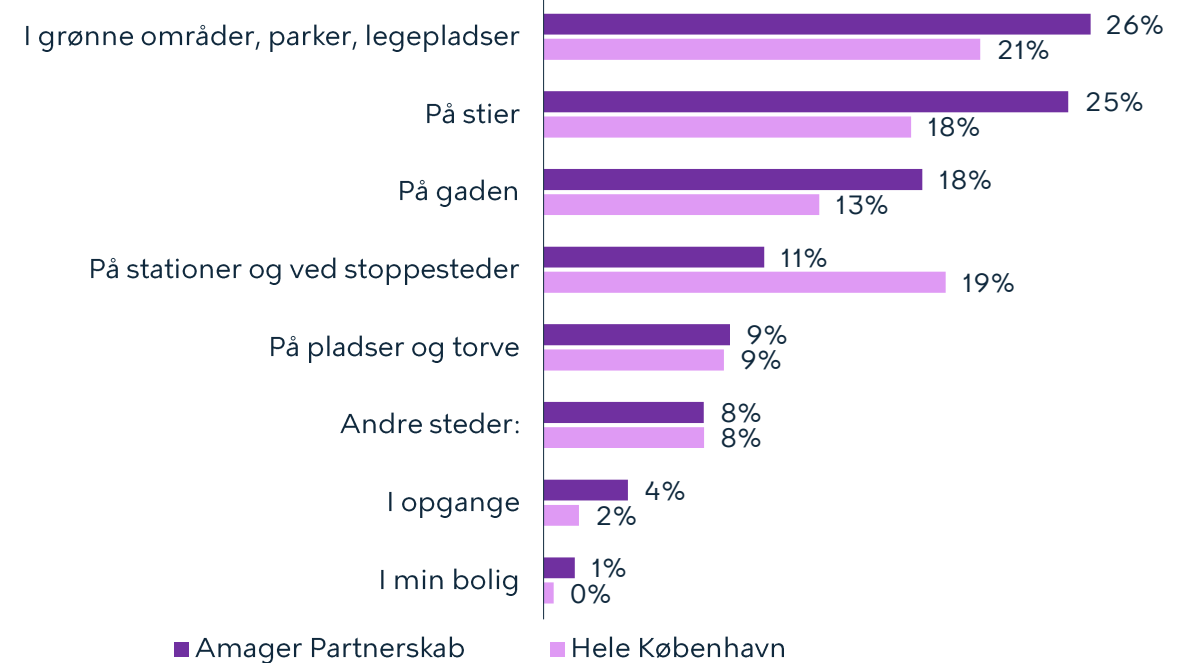
31 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i partnerskabsområdet er: Kriminelle hændelser generelt (25 %), bandekonflikt/skyderier (21 %), personlige oplevelser (17 %) og hændelser i lokalområdet (11 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder



55 % af beboerne fra partnerskabsområdet angiver, at der er steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes i grønne områder/parker/legepladser (26 %), på stier (25 %) og på gaden (18 %). Andelen, der angiver at være utrygge på disse steder, er over gennemsnittet for København.

Figur 4: Særlige steder, der angives som utrygge



Figur 3 er lavet på baggrund af åbne besvarelser. Besvarelserne er efterfølgende kategoriseret. Hvert år vurderes det, om besvarelserne giver anledning til nye kategorier. I 2022 er kategorierne "Tilråb (evt. racistisk/homofobisk)" og "Seksuel chikane/frygt for voldtægt" tilføjet, mens kategorierne "Chikane" og "Terror" er udgået. Flere svar omhandler i år Covid-19, men disse svar er frasortet. Læs mere om dette på s. 144. Kilde: Epinion

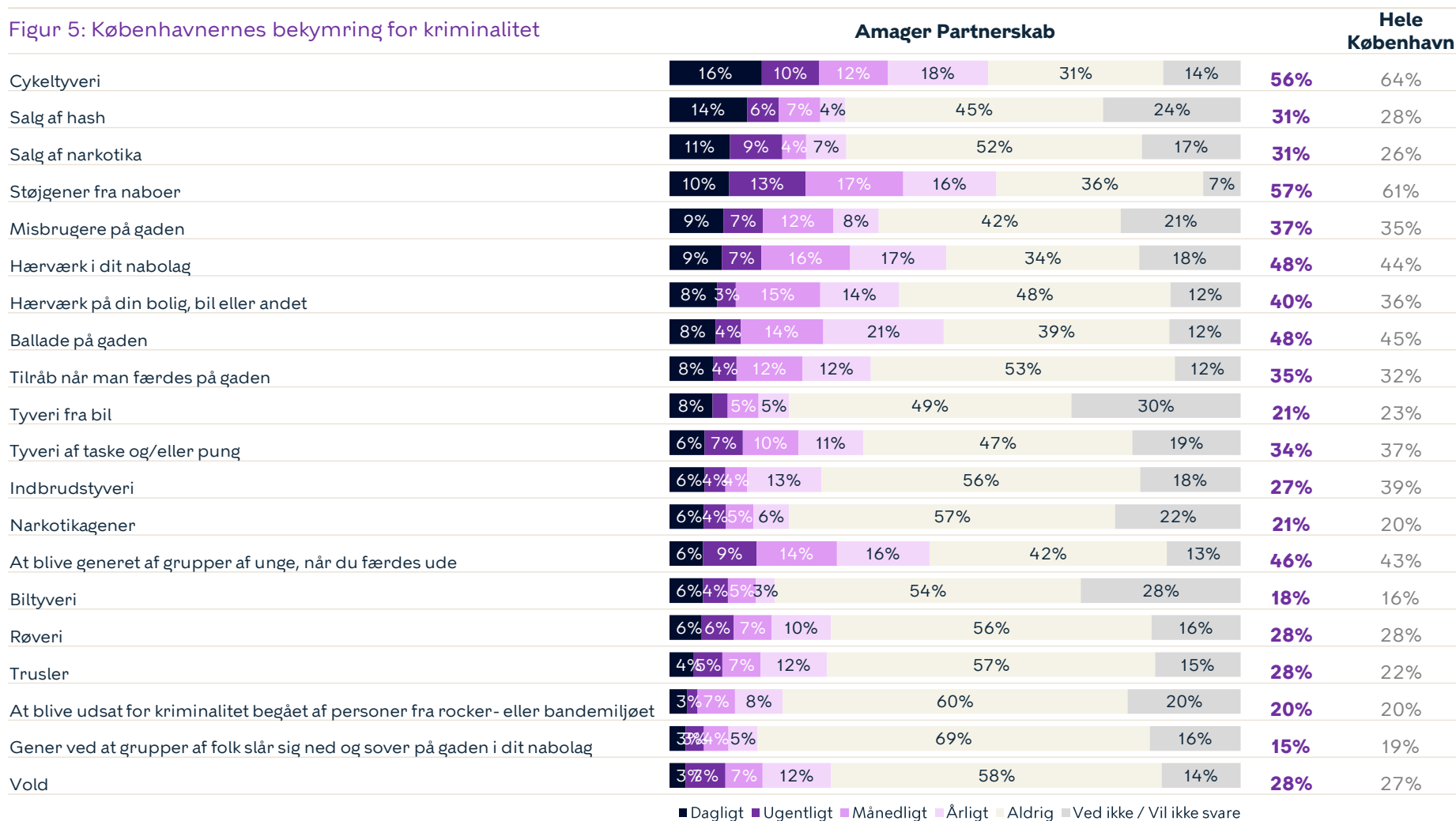


# Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener



Københavnere bosat i partnerskabsområdet er blevet spurgt, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2022 var flest bekymrede for støjgener fra naboer (57%), cykeltyveri (56%), og ballade på gaden (48%). Bemærk, at det har været muligt at angive flere svar. Andelen, der er bekymret for cykeltyveri og støjgener er under gennemsnittet for København. Cykeltyveri, støjgener, hærværk i nabolaget og ballade på gaden er også de forhold, som flest københavnere generelt angiver, at de er bekymrede for.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet



■ Dagligt ■ Ugentligt ■ Månedligt ■ Årligt ■ Aldrig ■ Ved ikke / Vil ikke svare



Kilde: Epinion



# Hvad københavnernes selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder



Vi har spurgt københavnernes bosat i partnerskabsområdet, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for det seneste år. 75 % har været udsat for en eller flere af kriminalitetstyperne nævnt i Figur 6. Anden hensynsløs kørsel (49 %), graffiti (44 %), hensynsløs knallertkørsel (42 %) og hærværk i nabolaget (34%) er de fire forhold, flest københavnere bosat i området har været udsat for. Det er de samme fire forhold, som flest københavnere angiver, at de har været udsat for.

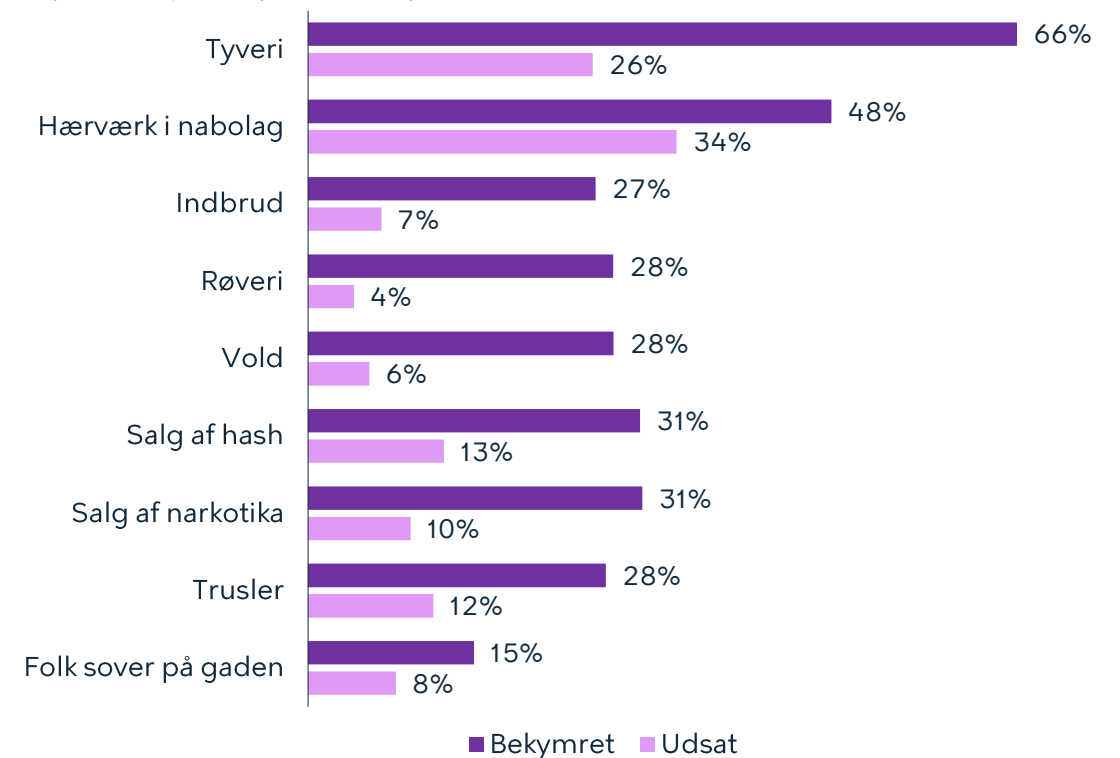
Figur 6: Kriminalitet, københavnernes har været udsat for

	Amager Partnerskab	Hele København
<b>Volds- og narkotikarelateret kriminalitet</b>		
Salg af hash	13%	8%
Trusler	12%	8%
Salg af narkotika	10%	5%
Vold	6%	4%
Røveri	4%	3%
<b>Berigelseskriminalitet</b>		
Cykeltveri	22%	17%
Tyveri	11%	9%
Indbrud	7%	8%
<b>Kriminalitet relateret til støjgener og hærværk</b>		
Anden hensynsløs kørsel	49%	52%
Graffiti	44%	53%
Hensynsløs knallertkørsel	42%	31%
Hærværk i nabolag	34%	31%
Chikane	17%	14%
Hærværk på egen ejendom	14%	11%
Folk sover på gaden	8%	9%

## Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af københavnernes, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

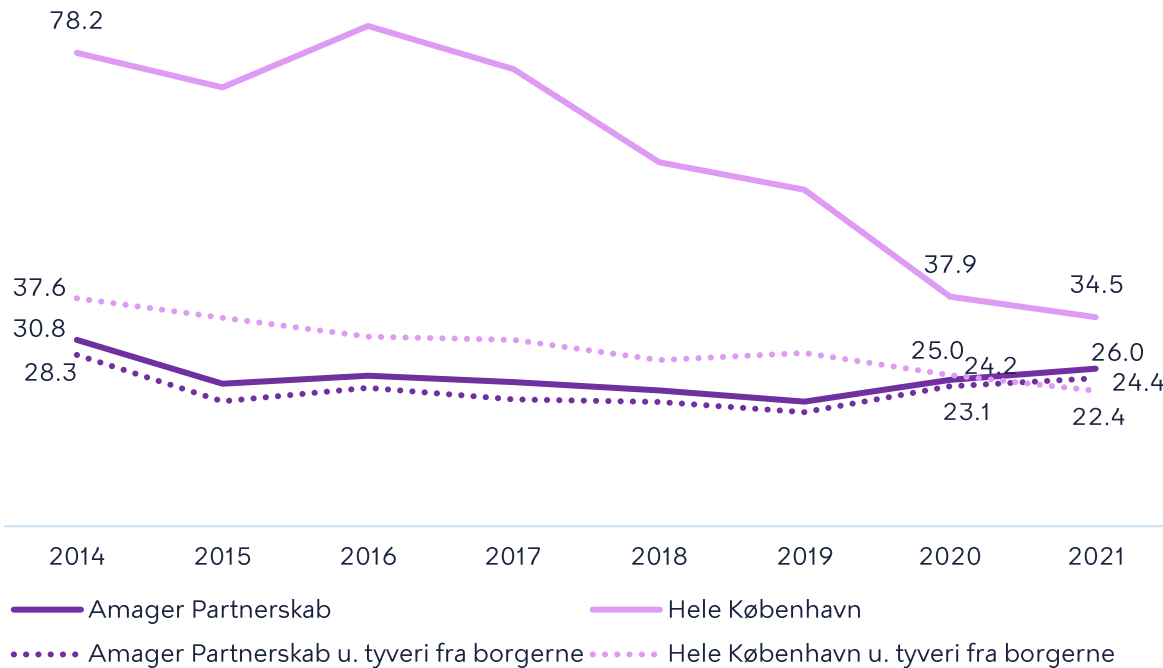


# Udvikling i borgervendt kriminalitet (2014-2021)



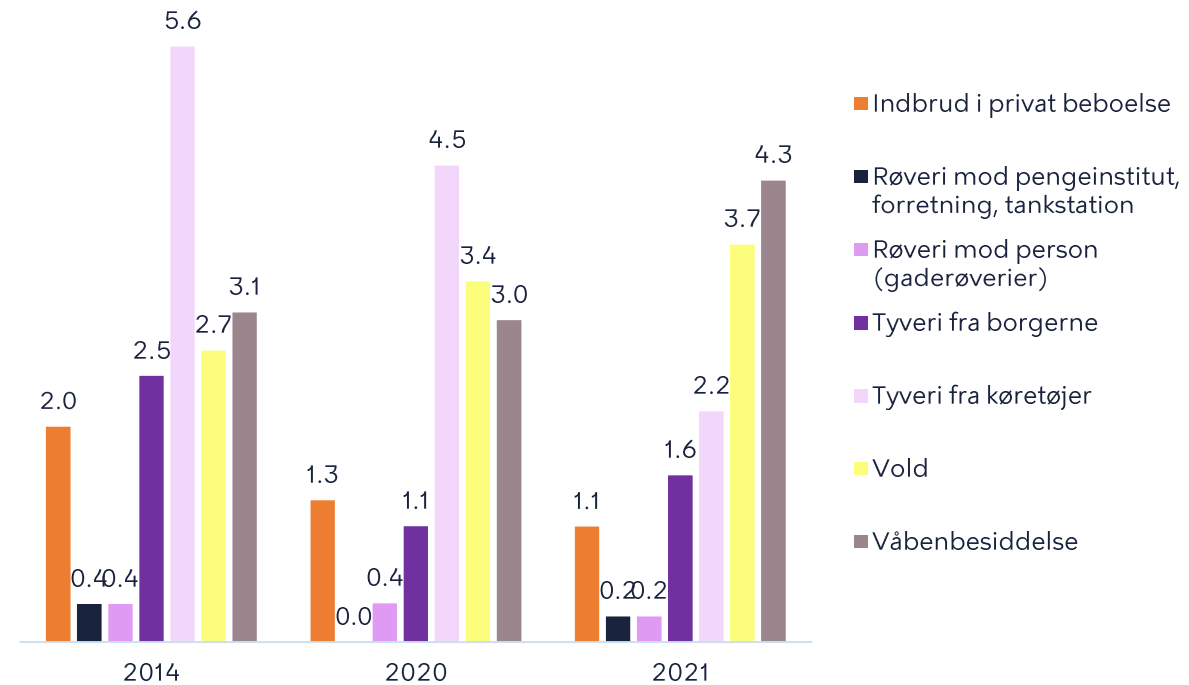
I 2021 blev der i partnerskabsområdet anmeldt 217 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Det svarer til 26 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er en stigning siden 2020 (24,2). Antallet er lavere end gennemsnittet for hele København (34,5). Lommetyveri er den mest udbredte type kriminalitet i København, men hyppigheden er ikke jævnt fordelt over byen. Hvis anmeldelser for lommetyveri trækkes fra det samlede antal, er antallet af anmeldelser pr. 1000 indbyggere for Amager Partnerskab (24,4) lidt højere end i hele København samlet set (22,4).

Figur 8: Borgervendt kriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



I Amager Partnerskab er den hyppigste anmeldte kriminalitet i 2021 våbenbesiddelse med 4,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelsesniveauerne for indbrud, gaderøveri og tyveri fra køretøjer er faldet i perioden fra 2020-2021, mens de øvrige kriminalitetstyper er steget siden 2020. I perioden 2009-2021 er de fleste kriminalitetstyper faldet i partnerskabsområdet - bortset fra vold og våbenbesiddelse, som er steget.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Rigsretten. Data til denne graf er trukket senere (1/5) end de øvrige kriminalitetsdata, som indgår i rapporten (1/2). Der anvendes dynamiske tal fra seneste hele år - dvs. 2021. Se s. 139 for yderligere information.

Kilde: Rigsretten. Data til denne graf er trukket senere (1/5) end de øvrige kriminalitetsdata, som indgår i rapporten (1/2). Der anvendes dynamiske tal fra seneste hele år - dvs. 2021. Se s. 139 for yderligere information.



# Resultater for Amager Partnerskab

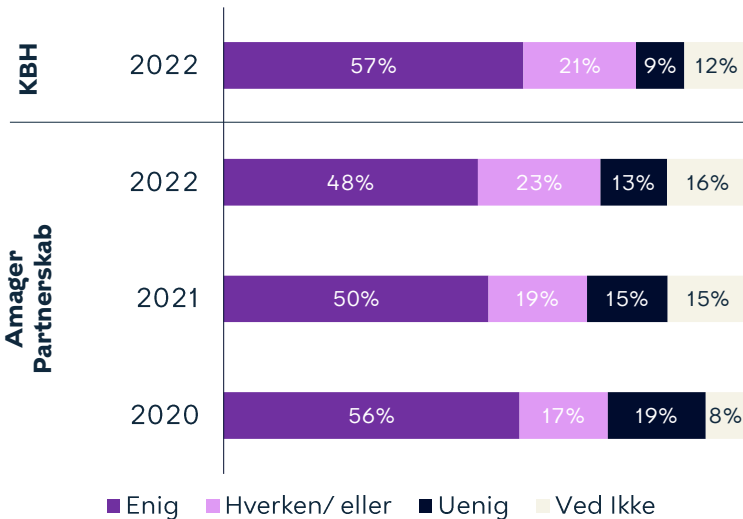
## Tillid til hjælp i nabolaget



Vi har spurgt beboerne i partnerskabsområdet, hvor enige de er i udsagnet: "Hvis der foregår kriminelle ting i nabolaget, kan man regne med, at beboere i området vil reagere og tilkalde politiet". 48 % har angivet, at de er enige, hvilket er lavere end niveauet i hele København (57 %). Til sammenligning var niveauet sidste år 50 %.

Figur 10: Tillid til hjælp i nabolaget

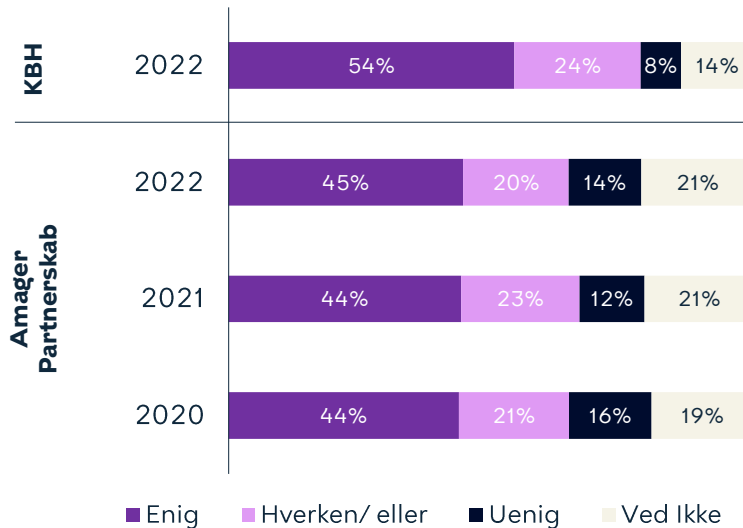
Hvis der foregår kriminelle ting i nabolaget kan man regne med, at beboerne i området vil reagere og tilkalde politiet?



Vi har spurgt beboerne i partnerskabsområdet, hvor enige de er i udsagnet "Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området". 45 % har angivet, at de er enige, hvilket er under københavnerniveauet (54 %). Til sammenligning var niveauet sidste år 44 %.

Figur 11: Tillid til personlig hjælp fra nabolaget

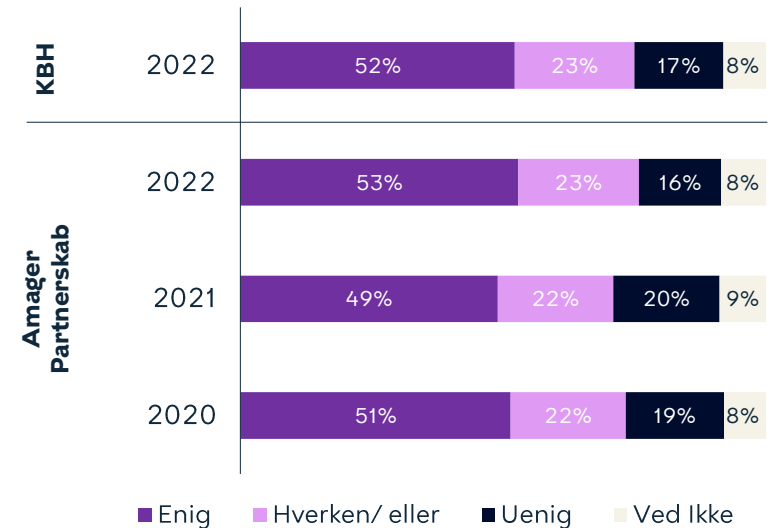
Hvis jeg skulle blive udsat for en kriminel handling i mit nabolag, vil jeg få hjælp af dem, der går forbi eller bor her i området



Vi har spurgt beboerne i partnerskabsområdet, hvor enige de er i udsagnet "Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet". 53 % har angivet, at de er enige, hvilket svarer til københavnergennemsnittet (52 %). Til sammenligning var niveauet sidste år 49 %.

Figur 12: Tillid til hjælp fra myndighederne

Hvis jeg oplever gentagne problemer med utryghed i mit nabolag, har jeg tillid til, at myndighederne vil tage hånd om problemet



Kilde: Epinion

Kilde: Epinion

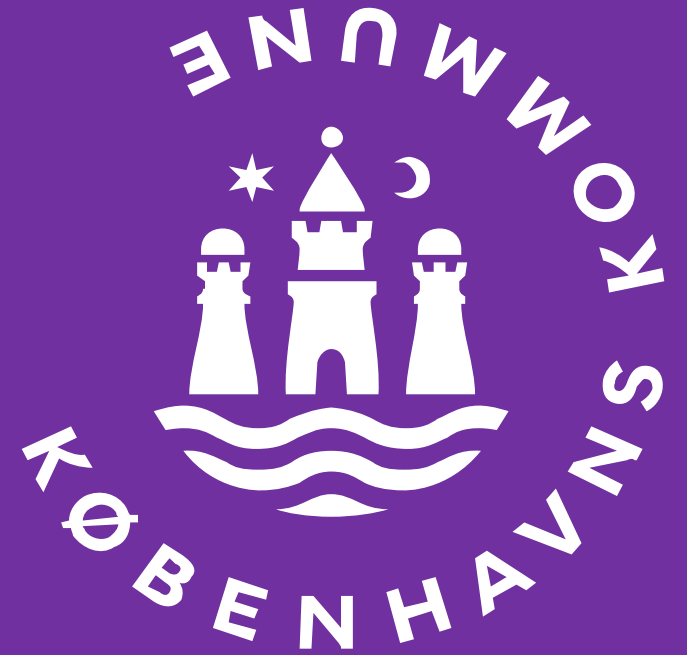
Kilde: Epinion





9B

Københavns Kommunes  
Tryghed i Amager  
Partnerskab



# Tryghed i Amager Partnerskab

## Om undersøgelsen

### Kvalitative beretninger fra 15 københavnere

Amager Partnerskab ønsker indsigt i beboernes oplevede tryghed i deres nabolag og i aften- og nattetimerne. Partnerskabsområdet dækker Urbanplanen, Hørgården og boligafdelingerne Gullandsgården, Skotlandsgade og Røgeritoften.

Epinion har derfor gennemført en mobiletnografisk undersøgelse, der har til formål at bidrage med dybe og nuancerede perspektiver på beboerne i partnerskabsområdets oplevede tryghed. I forbindelse med undersøgelsen har vi fulgt 13 københavnere, der er bosat i partnerskabsområdet samt 2 borgere, der bor umiddelbart udenfor partnerskabet, og fået indblik i, hvad der bidrager til at skabe tryghed og utryghed for dem.

De to deltagere er grundet en skæv afgrænsning af Amager Partnerskab rekrutteret fra et område umiddelbart udenfor partnerskabet.

Selvom deltagerne af undersøgelsen er rekrutteret fra partnerskabsområdet, bør det bemærkes, at de kan have en bredere forståelse af deres nabolag end afgrænsningen fra central hold tilskriver. Deltagerne har således taget udgangspunkt i deres egen opfattelse af deres nabolag i deres besvarelser.

For at skabe indblik i beboernes oplevelse af tryghed i deres nabolag, er de blevet spurgt ind til 6 temaer: 1) **Den enkelte beboers livssituation**, 2) **Rundvisning i det nære nabolag**, 3) **Tilknytning til nabolaget**, 4) **Tryghed og forholdsregler**, 5) **Uro og kriminalitet** og 6) **Sociale mediers rolle**.

Derudover har beboerne haft en **tryghedsdagbog**, hvor de har delt oplevelser fra hverdagen, som ikke er indgået i temaopgaverne. Beboerne er opfordret til at dele alt fra små til store oplevelser, tanker eller erfaringer.

Denne rapport præsenterer indsigterne fra den mobiletnografiske undersøgelse.

Undersøgelsen er gennemført i perioden 28. marts – 10. april 2022.

### Læsevejledning

Nærværende rapport præsenterer indledningsvist et **executive summary**, der opsummerer hovedkonklusionerne fra den mobiletnografiske undersøgelse i Amager Partnerskab.

Dernæst præsenteres de **dybdegående resultater** for Amager Partnerskab. Her går undersøgelsen helt tæt på oplevelser og holdninger erfaret og ytret af de beboere, der bor i området. Dette afsnit rummer også citater og billeder fra området, der illustrerer deltageres oplevelser. Samtlige billeder i rapporten er taget af deltagerne.

Derefter præsenteres de **tværgående resultater** af Københavns Kommunes Tryghedsundersøgelsen, der foruden Amager Partnerskab tager udgangspunkt i områderne 1) **Byens festzoner** i Indre By, Vesterbro og Indre Nørrebro, 2) **Områdefornyelse Skjolds Plads** og 3) **Områdefornyelse Bispebjerg Bakke** samt 4) **Tingbjerg-Husum Partnerskab**. På baggrund af det samlede kvalitative datagrundlag fra 65 beboere skaber de tværgående resultater indblik i, hvad der bidrager til at skabe tryghed og utryghed. I dette afsnit fremhæver vi desuden forskelle og ligheder på tværs af de fem områder.

Her bør det igen bemærkes, at deltagerne har taget udgangspunkt i deres egen opfattelse af deres nabolag i deres besvarelser.

Deltagerne af undersøgelsen omtales herefter som beboere, mens andre omtales som borgere. Dette særligt grundet erkendelsen af, at det er usikkert, om andre bor i området eller blot er turister eller forbigående.

# Hovedkonklusioner

## Begrænset byliv bidrager til at skabe utryghed

Et begrænset byliv medvirker til færre øjne på gaden, der ellers er tryghedsskabende, fordi det virker præventivt ift. at mindske risikoen for ubehagelige hændelser og sikrer, at der er mennesker, der kan tilkalde hjælp.

## Særligt aften- og nattetimerne er utrygge

Nærområdet bruges primært af lokale beboere i dagtimerne, mens beboerne søger mod andre bydele i aften- og nattetimerne. Dette fremmer utryghedsskabende aktiviteter i aften- og nattetimerne.

## Udvalgte aktiviteter og steder opleves utrygge

Udvalgte aktiviteter såsom grupperinger af unge mænd med anden etnisk herkomst; salg af stoffer; vanvidskørsel samt steder, hvor særlige grupperinger samles og hvor der tidligere er foregået ubehagelige hændelser, opleves utrygge – særligt i aften- og nattetimerne.

## Socialt udsatte skaber utryghed

Tilstedeværelsen af mange socialt udsatte medvirker til at skabe utryghed – dette særligt i områder med begrænset byliv, hvor der er få andre øjne på gaden til at overvære og begrænse risikoen for uønskede interaktioner med dem. Udvalgte områder, hvor socialt udsatte samles undgås i flere tilfælde.

## Tilstedeværelsen af overvågning og politi deler vandene

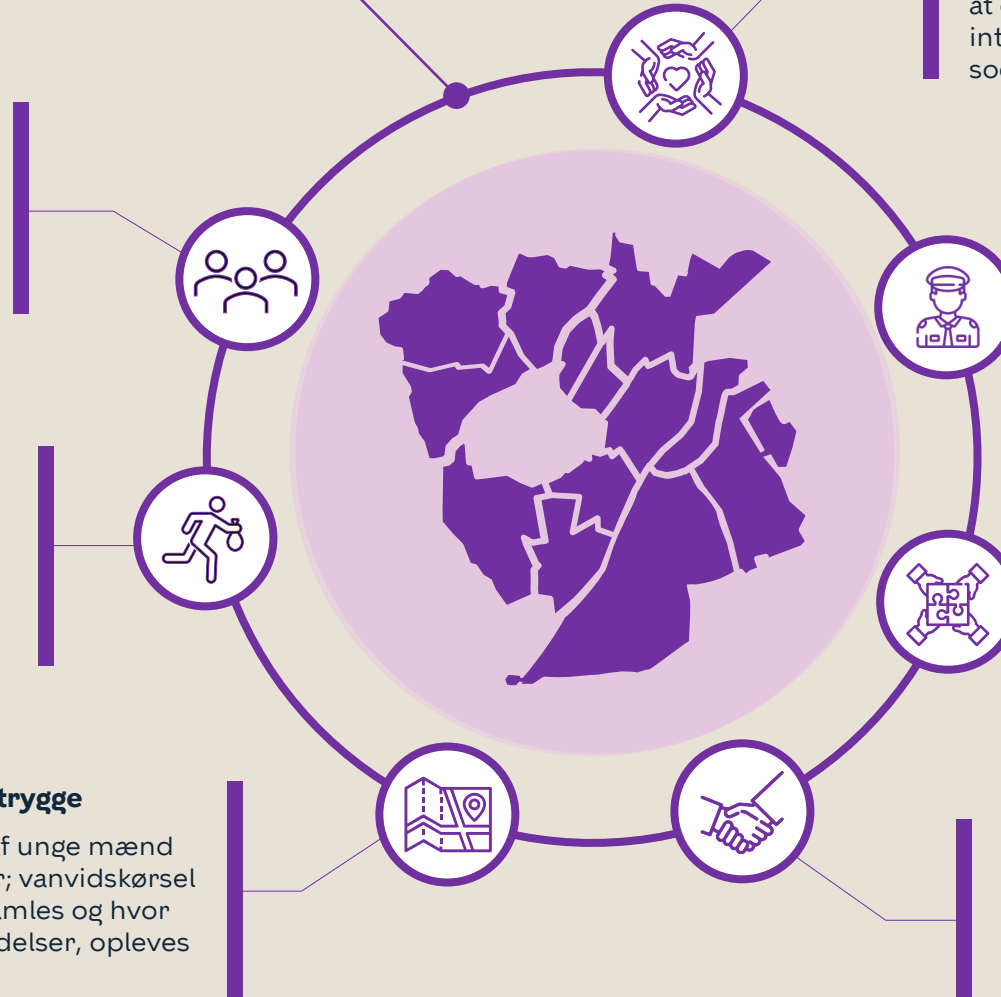
Blandt nogle skaber det utryghed pga. en oplevet mistro og bevidsthed om risikoen for kriminelle hændelser, mens det omvendt kan virke præventivt og signalere, at det er nemt at få hjælp.

## Forsømmelse af nabolaget bidrager til at skabe utryghed

Manglende omsorg for nabolagets byrum og inventar fra både kommunal hold og i særlig grad lokale beboere medvirker til et nedslidt bybillede, hvilket øger utrygheden samt indbyder til mere forsømmelse.

## Lokalt drevne initiativer og Facebookgrupper bidrager til at skabe tryghed

Lokale Facebookgrupper skaber en fællesskabsfølelse, og lokalt drevne initiativer sikrer flere "lokale øjne" på gaden. Begge bidrager positivt til oplevet tryghed.





# Tryghed i Amager Partnerskab

Denne rapport dykker ned i resultaterne af undersøgelsen fra Amager Partnerskab.

# Begrænset byliv og kriminalitet skaber utryghed i lokalområdet, mens udviklingen på Amager øger interessen for involvering i lokalområdet



**13 borgere** bosiddende i partnerskabsområdet og yderligere 2 borgere bosiddende umiddelbart udenfor partnerskabet\* har deltaget i undersøgelsen. Der er både repræsentation af kvinder og mænd i alderen 20-61 år.

**Beboerne er delvist trygge i deres nabolag.** De oplever, at deres område har et begrænset byliv, men værdsætter, at der er let adgang til natur og legepladser. Det begrænsede byliv medfører, at beboerne ofte søger mod muligheder og kulturtilbud i andre bydele, hvorfor der er færre "lokale øjne" i nabolaget.

Utrygheden er markant højere i aften- og nattetimerne, hvor beboerne oplever, at der er mange øde og mennesketomme områder, samt risiko for kriminalitet og utryghedsskabende aktiviteter.



– "Jeg har ingen planer om at flytte overhovedet. Og hvis jeg skulle flytte herfra, **så skulle det være fordi, jeg skulle til noget større på et eller andet tidspunkt, hvis jeg skulle have børn eller lignende.** Men ellers så er jeg vildt glad for at bo på Amager. Jeg synes virkelig, at her er dejligt" (Kvinde, 30 år).

– "Jeg bor her, fordi jeg har byttet mig til noget billigere uden at vide, hvad jeg gik ind til i forhold til alle de udlændinge og den ballade, der i området. Og ja, **jeg fortryder jeg er flyttet hertil og kunne godt tænke mig at flytte til noget fredeligere**" (Mand, 56 år).



Sundholm



Urbanplanen



Amager Fælled



**17 % er utrygge i nabolaget**, mod 9 % i hele København.

**31 % er utrygge i aften- og nattetimer**, mod 17 % i hele København.



\*Note: To deltagere er grundet en skæv afgrænsning af Amager Partnerskab rekrutteret fra et område umiddelbart udenfor partnerskabet.



## Bylivet i lokalområdet opleves at være begrænset, hvilket får beboerne til at søge mod andre bydele

### Området bruges primært af lokale - i dagtimerne

Flere beboere i partnerskabsområdet beskriver deres område som et roligt beboelsesområde i dagtimerne. Området bruges primært af lokale beboere, og deres brug centrerer sig om praktiske gøremål i hverdagen. Der nævnes eksempelvis indkøb og transport til/fra arbejde og studie, mens flere også nævner brug af legepladser og fodboldbaner, løbeture og gåture i områdets mange grønne udendørsarealer.

Beboerne begiver sig primært rundt i området i dagtimerne, hvor der derfor er øjne på gaden - om end i begrænset omfang. Tilstedeværelsen af øjne på gaden i dagtimerne bidrager til at skabe tryghed for beboerne.

### Manglende muligheder får beboerne til at søge mod andre bydele

Mens flere er positive overfor roen og naturområderne i deres nabolag, påpeger de samtidig, at området har et begrænset byliv. Flere søger derfor mod andre bydele, når de skal på restaurant, café og bar eller gøre brug af kulturtilbud.

De nævner særligt, at de tager til Indre by, Vesterbro og Nørrebro, hvor der opleves at være et mere rigt café-, butiks- og natteliv. Flere fortæller også, at de gerne vil flytte ind til disse områder grundet den centrale placering og udbuddet af kulturtilbud. De oplever ofte, at de skal "tage langt" for at besøge venner og familie, der bor mere centralt, mens andre sjældent kommer til dem.

Nogle beboere fortæller imidlertid, at bylivet i lokalområdet er mere livligt om sommeren, hvor udendørsarealer i højere grad kan anvendes af både lokale og ikke-lokale borgere. I de måneder af året, hvor temperaturerne tillader det, kan de grønne områder såsom Amager Fælled og de mange parker eksempelvis bruges til at grille og gå ture.



Indkøb i Amagercentret



Amager Fælled



DR Byen



- "Jeg bor tæt på DR Byen. **Her har man følelsen af at være i en stor by, men samtidig også tæt på naturen idet Amager Fælled er lige ved siden af.** Man kan alt fra at spille fodbold ude på kunstbanen, spille basketball ved KUA, eller tage til fest på Hatten på Grønjordskollegiet" (Mand, 21 år).

- "**Jeg er ofte i andre bydele når jeg skal have andre oplevelser** som fx kultur, underholdning, byliv osv. fordi udbuddene er bedre og flere" (Mand, 29 år).

- "**Jeg føler mig altid tryk om dagen**, fordi jeg aldrig har oplevet noget ubehageligt, og der er oftest mange mennesker på gaderne i området. **Jeg er generelt ret tryk, når der er mange mennesker**, fordi jeg så tænker, at der er en meget lille risiko for, at nogen skulle kunne finde på at overfalde mig" (Kvinde, 26 år).

- "Udover en sjælden løbetur er jeg ikke særlig god til at bruge mit eget nærområde - på trods af, at her faktisk er rigtig mange fine parker og lignende. Jeg forsøger at støtte Sundholm, bl.a. ved at købe ting i Byhaven, **men ellers bruger jeg mest tid på Nørrebro og i Indre By, hvor jeg arbejder. Nørrebro har et café- og barliv, som jeg synes er virkelig hyggeligt!**" (Kvinde, 30 år).

- "Jeg arbejder på Amager, men ellers er det ikke fordi jeg bruger det super meget. **Men jeg kommer til at bruge mange af udendørsarealerne til sommer**" (Mand, 20 år).

# Der er få øjne på gaden og fremkomst af utryghedsskabende aktiviteter i aften- og nattetimer

## Der er få øjne på gaden i aften- og nattetimerne

Mens der til dels er øjne på gaden i dagtimerne, fremhæver flere, at der er få mennesker og øjne i gadebilledet i området i aften- og nattetimerne. Dette medvirker til, at flere føle sig utrygge, når mørket falder på.

Flere nævner, at de tager forholdsregler i aften- og nattetimer for at føle sig mere trygge. Dette eksempelvis i form af, kun at gå af de store veje, at blive hentet af en partner, at undgå at gå hjem sent eller at cykle i stedet for at gå, for at komme hurtigere fra A til B. Det gælder i særlig grad kvinder, mens det også nævnes af enkelte mænd.

## Der er flere utryghedsskabende aktiviteter i aften- og nattetimer

Flere beboere fremhæver desuden, at der er flere utryghedsskabende aktiviteter og forsamlinger i området, når mørket falder på. Dette både i form af udadreagerende alkoholikere, men særligt større grupperinger af unge mænd og unge mænd med anden etnisk herkomst end dansk, der "står og hænger" – tilsyneladende uden et egentligt formål.

Nogle beboere oplever, at grupperne er udadreagerende og utilregnelige, idet de kan finde på at råbe efter forbipasserende. Dette skaber utryghed og tvivl om deres intentioner. Andre italesætter en mere ukonkret bekymring for grupperingerne

og en undren over, hvad de foretager sig.

## Særlige beboergrupper tager ejerskab på udvalgte områder

Grupperne af unge mænd hænger både på specifikke stier og pladser, samt i de parker, boldbaner og legepladser, som beboerne bruger til gåture, motion og leg med deres børn i dagtimerne.

Selvom beboerne fremhæver, at de har glæde af de grønne områder og legepladserne om dagen, er der således flere der giver udtryk for, at de selv samme steder bidrager til en følelse af utryghed i aften- og nattetimerne.

Dette fordi grupperingerne af unge mænd dominerer området og i kraft af deres brug af området, tydeligt markerer hvordan området kan bruges – og af hvem. Dette gør det svært for andre beboere, at bruge områderne til andre formål, mens flere fremhæver, at de ikke er trygge ved at bruge dem eller færdes i de pågældende områder i aften- og nattetimerne.

## En fredelig oase lige udenfor Partnerskabsområdet

De to borgere, der er bosat umiddelbart udenfor Partnerskabsområdet, beskriver deres nærområde som "roligt, trygt og fredeligt" i et område med et ellers blakket ry. De utryghedsskabende aktiviteter finder dog sted lige udenfor deres haveforening.



- "Desværre er Remiseparken også et sted, hvor de unge - især indvandrere - mødes sent aften og nat. **For mange kan det være rigtig utrygt at være der, når det bliver sen aften**" (Kvinde, 35 år).

- "Dette er den fodboldbane, som nok er det sted i mit nabolag, som jeg allerhelst vil undgå at skulle bevæge mig gennem alene, når det er mørkt. Det skyldes, at der ofte sidder større grupper og ryger, og **jeg synes, det er ubehageligt, hvis de råber efter mig**" (Kvinde, 30 år).

- "Det kan være ekstra grænseoverskridende at befærde sig omkring Brigadevej og særligt Sundholm efter mørkets frembrud. Jeg selv er aldrig blevet antastet af folk, **men for nyligt blev en af mine venner fra kollegiet mødt med et spark i maveregionen** fra en mand, der højst sandsynligt har en form for tilhørsforhold til Sundholm." (Mand, 26 år).



Unge mænd samles her



Fodboldbane, hvor unge mænd samles



# Forsømmelse af byrummet skaber utryghed for de fleste beboere, mens enkelte fremhæver eksempler på renovation og omsorg for byrummet

## Forsømmelse af byrummet bidrager til at skabe utryghed

Flere beboere oplever, at der er mange slidte og "faldefærdige bygninger" med knuste vinduer i området. Desuden er der nogle steder affald og kanyler i byrummet. Dette gør sig særligt gældende i Sundholmen og i og omkring de almene boligbyggerier. Denne forsømmelse af byrummet skaber en oplevelse af, at det ikke er mere værd. Det har derfor også en tendens til at afføde mere af det samme, da brugerne af området ikke tager ansvar for området, når andre alligevel ikke gør det.

Ligeledes fremhæver flere, at trafikanter ikke udviser respekt for området og dets beboere, hvorfor der flere steder er problemer med biler, der kører for stærkt. Konkret nævnes et hjørne på Sundholmsvej, hvor man ikke kan se biler, der kommer rundt om hjørnet med høj fart. Dette bidrager til at skabe utryghed for ens egen – og i særlig grad ens børns færden i trafikken.

Flere fremhæver desuden, at der er mange mørke områder, hvor der efterspørges belysning. Fraværet af belysning gør områderne utrygge at færdes i, når mørket falder på.

## Dog fremhæves eksempler på renovation og omsorg for byrummet

Enkelte beboere fremhæver dog, at der er eksempler på, at kommunen udviser omsorg for området. De peger på de nyrenoverede legepladser i Urbanplanen, ved Remiseparken og nyopførte fodboldbaner, der desuden er oplyste om aftenen. Desuden fortæller en beboer, at beboerbestyrelsen har sørget for belysning i Urbanplanen. Både de kommunalt- og lokalt drevne indsatser opleves at bidrage positivt til oplevet tryghed.

Imidlertid fremhæver flere dog fortsat, at områderne opleves utrygge, hvilket til dels skyldes tilstedeværelsen af unge mænd som tidligere omtalt.



Byhaven i Sundholmen opleves at være dårligt oplyst



Efterladte indkøbsvogne



Bordtennisborde i Remiseparken



- "Det er helt klart menneskerne, der er med til at skabe utryghed, og Sundholm-området i sig selv med de mere eller mindre **faldefærdige bygninger hjælper heller ikke på helhedsindtrykket**" (Mand, 26 år).

- "Jeg har oplevet på Amagerbrogade, at **mange ruder er blevet smadret**, og der er rimelig ofte udrykninger i mit nærområde" (Kvinde, 26 år).

- "Jeg synes at det er **vigtigt at vedligeholde både bygninger, legeplads og det grønne område. Det er det vi har til fælles**, når vi endelig har fri og skal bruge vores fritid i de tæt beboede områder, så det heller ikke er beton og parkeringspladser som lige nu i Nordhavn-området. Børn har brug for legeplads, de unge teenagere plads til fodbold eller basket, hvor der også er plads til, at familier kan sidde ude på bænke og bord" (Kvinde, 61 år).

- "På Amager (og Amagerbrogade) synes jeg ikke, at der er særlig mange restauranter, og de fleste der er, ser efter min mening **slidte ud**" (Kvinde, 26 år).

- "Det her [Remiseparken, red.] er faktisk nyrenoveret. Alt det her, der var bare træer. **Så de har gjort faciliteterne bedre herude**. Og så er der en lille ridebane ovre ved hegnet derhenne. Der er mange besøgende herude, især om sommeren **Det er faktisk et af de områder jeg elsker at gå tur i**" (Kvinde, 27 år).



## Området huser flere mindre ressourcestærke og socialt udsatte borgere, der opleves utrygge

### En ubalanceret beboersammensætning opleves at føre til utryghed

Flere beboere oplever, at der er flere steder, der kan betegnes som socialt belastede boligområder. Konkret nævnes Urbanplanen, Sundholmen og Hørgården, hvor der er relativt lave boligpriser og almene boligbyggerier, der tiltrækker mindre ressourcestærke borgere.

Flere beboere fortæller, at Urbanplanen generelt har et dårligt omdømme i folkemunde, og det sammenlignes med Mjølnerparken på Nørrebro grundet beboersammensætningen.

En beboer forklarer, hvordan der fra kommunal hold var en beslutning om, at max 25% af beboerne skulle være af anden etnisk herkomst end dansk, men at dette er langt over 50% i virkeligheden. På denne måde er der ikke en balanceret beboersammensætning, hvilket anses at have en negativ indvirkning på området og oplevet tryghed.

### Socialt udsatte medvirker til, at områder undgås

Der er en bred konsensus blandt beboerne om, at Sundholm er et mindre trygt område at færdes i og omkring. Dette skyldes primært de socialt udsatte, som er tilknyttet aktivitets- eller bocenteret, og som holder til i det omkringliggende område.

De socialt udsatte betegnes som "narkomaner, alkoholikere og psykisk syge".

Både kvinder og mænd er utrygge ved at passere forbi og forsøger at undgå dette, særligt i aften- og nattetimerne. Deres oplevelse er, at de socialt udsatte "udadtil kan være ubehagelige" specielt "hvis de ikke lige er i godt humør".

En beboer på et kollegie tæt på Sundholm fortæller, hvordan flere kvinder er blevet antastet af folk tilknyttet Sundholm og en ung mand blev sparket i maven. Der er således flere fortællinger fra Sundholm, som understøtter det omkringliggende områdes utrygge omdømme.

### Fortællingen om Amager som lavsocialt område går igen hos flere beboere

Selvom nogle beboere fremhæver vigtigheden i at "respekttere hinanden og mangfoldigheden", så opleves områder som Urbanplanen som utrygge.

Der hersker en fortælling om, at Amager er et område med mange ressourcetsvage borgere, og flere genkender øgenavne som "Lorteøen".

Dog påpeger nogle, at fortællingen ikke længere er retvisende. Dette skyldes særligt, at flere børnefamilier flytter til området, samt tilstedeværelsen af de mange kollegier. En borger bosat umiddelbart udenfor partnerskabsområdet fortæller fx, at hun er tryk i nabolaget grundet de mange børnefamilier og midaldrende par. Dette medvirker til, at der er mere liv end det tidligere har været tilfældet.



- "Der skal ryddes op og med det mener jeg at **der skal flere ressource stærke beboere ind, som sætter pris på sit hjem og område**. Det skal være sådan at man skal kunne færdes om dagen ligesom om aftenen uden at man skal se sig tilbage eller tænke 'ej nu står de der igen, tør man at gå forbi'. De [grupper af unge mænd red.] står flere steder nu, især efter der er kommet det nye remiseparken. **Urbanplanen er et uselt sted trods forandring og renovering af området**" (Mand, 56 år).

- "**Omdømmet siger lidt sig selv, når man kalder Amager for "lorteøen**. Det er nok et sted de fleste ikke ville flytte til som det første" (Kvinde, 25 år).

- "**Noget som også bidrager til det [trygheden red.], tror jeg, er hvilke typer mennesker, der bor i ens nabolag eller opgang**. Lige her tror jeg der er børnefamilier, folk der bor selv som jeg, par og voksne i 50'erne" (Mand, 29 år).



Sundholmen



Nybyggeri i Urbanplanen

## Nogle beboere føler en tilknytning til de grønne områder tæt ved partnerskabsområdet, og udviklingen på Amager øger interessen for involvering

### Flere er glade for at bo på Amager, mens det for andre er midlertidigt

Flere nævner, at de er glade for at bo på Amager grundet roen og de mange grønne områder. De har en tilknytning til særligt Amager Fælled og flere af de områder, hvor de dyrker sportslige fritidsinteresser eller leger med deres børn. Enkelte ønsker dog at bo tættere på bylivet og centrum – men overvejer at flytte til en bolig tættere på Amagerbrogade, for fortsat at være tæt på strand og Amager Fælled.

Andre fremhæver, at deres nuværende bopæl er midlertidigt, og at de primært bor der, fordi de er blevet tilbudt en billig bolig eller et kollegieværelse. Enkelte andre nævner, at de ønsker at fraflytte grundet urolighederne i området.

### Udviklingen på Amager øger interessen for involvering i lokalområdet

Nogle beboere oplever, at Amager gennemgår en udvikling, og at centrum rykker tættere på dem. Dette har positiv betydning for deres opfattelse af nabolaget. Nogle beboere ser således i stigende grad deres område, som et sted, hvor de både kan få natur og by.

Nogle af beboerne føler en tilknytning til deres område, og flere involverer sig også i lokalmiljøet. Dette i form af deltagelse i fritidsaktiviteter og arrangementer organiseret af beboer- og kollegieforeninger. Enkelte engagerer sig desuden selv i beboer- og kollegieforeninger med det formål at bidrage til vedligeholdelse af fællesarealer samt at skabe mere tryghed. Dette bidrager desuden til, at beboerne får et større kendskab til deres naboer, hvilket bidrager positivt til oplevet tryghed i nabolaget.

De borgere, der bor umiddelbart udenfor partnerskabsområdet, er tilknyttet haveforeninger. Disse haveforeninger bærer præg af en høj beboerinvolvering, da det "næsten kan kaldes for et forstørret kollektiv". Dette bidrager til en høj følelse af tryghed grundet det nære kendskab beboerne i mellem.



– "Jeg har været og er utrolig glad for mit kollegieliv, hvor jeg dyrker det sociale til fulde og **bruger meget af min fritid på fællesområderne og er med i diverse udvalg**" (Mand, 26 år).

– "Bruger, hvis jeg selv skulle sige det, områder omkring mig ret godt. **Jeg er medlem af en håndboldklub, går og løber tit ture og så er jeg opmærksom på hvis der sker noget i lokalområdet som jeg kunne være interesseret i.** Derudover går jeg også tit i de små hyggelige butikker der ligger langs Amagerbrogade for at støtte det lokale liv og initiativer der er (Kvinde, 25 år.)

– "Jeg bor her, fordi jeg har byttet mig til noget billigere **uden at vide, hvad jeg gik ind til** i forhold til alle de udlænding og ballade der i område" (Mand, 56 år).

– "Jeg vil gerne bo tættere på Amagerbrogade end jer gør nu. **Jeg har også overvejet andre steder, men det der afholder mig fra at flytte er, at jeg er glad for Amager, Amagerbrogade, stranden og Amager Fælled og er ikke sikker på at jeg ville være lige så glad andre steder** (Kvinde, 29 år).

– "Vores boligforening arrangerer nogen gange **grillaftener og aktiviteter for børnene.** Det er hyggeligt." (Kvinde, 27 år).

## Særligt de lokalt forankrede Facebook-grupper bidrager positivt til oplevet tryghed, fordi det skaber en lokal fællesskabsfølelse

### Facebookgrupper opleves at bidrage positivt til oplevet tryghed

De fleste af beboerne i området er med i en Facebook-gruppe, som er lokalt forankret – enten på Amager som helhed eller i mere afgrænsede lokalområder. De to beboere, der bor udenfor partnerskabsområdet, er medlem af Facebook-grupper for deres haveforeninger.

De bredere Facebook-grupper bruges eksempelvis til at oplyse om vejarbejde, anbefale naturoplevelser på Amager Fælled eller oplyse og advare om tricktyveri i området. Derudover er der mange, der bruger grupperne til at sælge eller give ting væk eller søge hjælp på forskellige spørgsmål. Foreningsgrupperne bruges til at arrangere og engagere medlemmer i forskellige initiativer.

Grupper hjælper således både beboerne med at holde sig opdaterede på, hvad der rør sig i området, og bidrager desuden til at skabe et indtryk af, hvem der bor i nærområdet. Særligt foreningsgrupperne – og i højest grad grupperne i haveforeningerne udenfor partnerskabsområdet – bidrager til, at beboerne føler sig trygge i deres område.

### Beboerne møder hverken positive eller negative fortællinger om deres nabolag på sociale medier

Beboerne oplever ikke, at der er direkte positive eller negative fortællinger om deres område i Facebook-grupperne, men synes generelt, at grupperne yder et positivt bidrag til nærområdet, fordi det styrker fællesskabsfølelsen. Dog peger enkelte på, at Facebook-grupperne kan øge utrygheden, når der er opdateringer om kriminalitet i området.

Beboerne oplever heller ikke, at der er fortællinger om deres område på andre sociale medier eller i de nationale medier i det hele taget. Flere påpeger, at Amager tidligere havde et belastet ry, men at dette er ved at forbedres, og de oplever ikke, at medierne bidrager til et negativt stigma.



Amager >

Offentlig gruppe · 55,0 tusind medlemmer

Gruppe for Amager Inviter



– "Jeg kom til at tænke på forleden dag, at **en af de ting, jeg rigtig godt kan lide ved Amager, og som hjælper til at skabe en følelse af tryghed i mit nabolag, er fællesskabet.** Jeg er medlem af flere grupper på Facebook, der vedrører Amager, **og følger man med i dem, får man virkelig en følelse af, at folk går op i deres bydel og passer på hinanden**" (Kvinde, 30 år).

– "Gruppen har omkring 50 tusind medlemmer, og man hjælper hinanden meget. **For halvanden uge siden fandt jeg et pas på Christianshavn, og efterlyste ejeren på gruppen, og så var der en masse mennesker der delte og kommenterede og så fandt vi ejeren**" (Mand, 23 år).

– "Jeg **oplever ikke at mit område omtales på en bestemt måde på de sociale medier.** Folk skriver bare om hvad der sker, men ikke hverken positivt eller negativt" (Mand, 21 år).

– "Det gode ved gruppen på Facebook er, at folk er gode til at byde ind, hvis man rækker hånden ud efter hjælp, eller hvis der sker noget aktivitet der, hvor vi bor så er folk gode til at ligge det ind så man kan være en del af fællesskabet. **Det negative ved denne gruppe er at folk udstiller andre**" (Kvinde, 35 år).

– "Jeg føler ikke, at jeg har oplevet nogle negative fremstillinger af mit nabolag i medierne eller på de sociale medier. Jeg synes **Amager har fået et meget bedre ry og er blevet mere attraktivt** - ikke kun for unge, men også børnefamilier. Jeg har en ide om, at for 30 år siden havde det nok været anderledes" (Kvinde, 25 år).



## Støj og larm opleves i høj grad generende for områdets beboere. Larmen stammer i de fleste tilfælde fra festglade unge eller Sundholm

### Støj og larm er generende men ikke direkte utryghedsskabende

Størstedelen af beboerne beretter om støjende aktiviteter og hændelser, der kan være generende i det daglige. Det er særligt i aften- og nattetimerne, at støjen går fra at vidne om et hyggeligt pulserende liv til at være udtryk for urolige hændelser, som kan virke forstyrrende.

Flere fremhæver, hvordan vilde fester kan være en af kilderne til den generende støj, der i dette tilfælde ofte finder sted i sommerperioden. Her er det særligt unge mennesker, der enten fester på kollegier eller på udendørsarealer og ikke tager hensyn til naboerne i de omkringliggende lejligheder.

Derudover skaber Sundholmcenteret en del uro, hvor også støjen herfra er en gennemgående gene for områdets beboere. Støjen består i høj grad af larm i form af interne diskussioner og råben af diverse skældsord. Selvom tilfældige forbipasserende i flere tilfælde bliver antastet, holdes skænderierne i de fleste tilfælde internt mellem de gældende personer. Det opleves dog stadig som utryghedsskabende for de omkringværende personer grundet uvisheden om, hvorvidt det forbliver mellem dem, eller om andre indblandes i konflikten.

Flere beboere nævner, hvordan larmen og uroen ved Sundholm "efterhånden er blevet hverdagskost", men man "kigger naturligt en ekstra gang", når man passerer.

### Flere oplever, at der er problemer med at være tryk i trafikken

Flere beboere fortæller, at der flere steder i området er problemer med biler, der kører for hurtigt. En beboer beretter fx, at der for ikke så lang tid siden var en person, der blev kørt ihjel i krydset mellem Sundholmsvej og Englandsvej. Hændelser som denne og den generelle tendens til biler, der kører for stærkt, medfører, at beboerne er ekstra påpasselige i trafikken.



- "Der var en del meget støjende fester [i sommers red.], som efter sigende foregik på fodboldbanerne tæt på. **Folk var vist nok brudt ind, og de spillede højere musik, end jeg har hørt andre steder før.** Det var helt vildt" (Kvinde, 31 år, bosat udenfor Amager Partnerskab).

- "Fulde folk fra Sundholm, der går og råber på gaden, råber af folk, kaster med ting eller diskuterer indbyrdes. **Alt dette er tit højtlydt og kan godt forekomme om natten, hvilket holder mange fra kollegiet vågne.** Det nabolag jeg bor i huser en række udsatte folk, der tit drikker sig fulde. Dette finder naturligvis sted mange steder i København, men her foregår det både dag og nat (Mand, 26 år).

- "Det, der primært påvirker min opfattelse af tryk, er biler, der kører virkelig stærkt. Særligt på Sundholmsvej har bilerne ofte fart på, men også Tingvej kan være slem. **Generelt føler jeg, at der er et problem herude med biler, der kører for stærkt, og jeg tror også, det er værre end andre steder i byen.** Det er ikke længe siden, at en person blev kørt ihjel på Sundholmsvej, fordi en bil kørte alt for stærkt, og det påvirkede mig en del og gjorde, at jeg var betydeligt mere opmærksom, når jeg kom på cykel nede i krydset mellem Sundholmsvej og Englandsvej" (Kvinde, 30 år).

## Både personlige oplevelser og fortællinger om kriminalitet skaber utryghed for beboerne i området

### Kriminalitet skaber utryghed i lokalområdet

Flere beboere oplever, at der foregår en del kriminalitet i deres nabolag. Særligt fremhæves salget af euforiserende stoffer – både ved Amagerbro Station og Blekingegade. En enkelt beboer nævner, at der er salg af stoffer *“ud af vinduer og værelser i Sundholm”*. Nogle fortæller desuden om tyveri af cykler og indbrud i beboelsesejendomme.

Enkelte beboere fortæller derudover, at de har været vidne til skyderier og hærværk på egen krop.

En beboer fortæller eksempelvis, at han for år tilbage oplevede, at der blev affyret et skud gennem hans rude. Han er selv af anden etnisk herkomst end dansk og blev bekymret for, om han var blevet forvekslet med en, der var en del af bandekrigen.

En anden beboer fortæller, at hun oplevede, at der blev kastet en tallerken ind gennem hendes vindue. For hende skabte dette dog mere irritation end utryghed, da hun oplevede, at dette var hensigtsløs og tilfældig hærværk.

Enkelte andre har overværet bilafbrændinger og overhørt skyderier i deres nabolag.

### Fortællinger om kriminalitet påvirker trygheden

Foruden de personlige oplevelser, nævner flere

beboere, at de har hørt historier om overfald, knivstikkerier, skyderier, trusler og fund af våben og kokain i deres nabolag.

Særligt er flere af den opfattelse, at der *“er en del knivstikkerier”* og salg af euforiserende stoffer i området omkring Urbanplanen. Dette opleves at bidrage til en negativ fortælling om området, og medvirker til, at nogle beboere, der *“ikke tør at gå ud for en dør, så snart det begynder at blive mørkt”*.

En anden beboer, der bor i Urbanplanen med sin mand og barn, fortæller imidlertid, at området er meget trygt, og at hun aldrig oplever kriminalitet.

En mulig forklaring på, at der er så forskellige opfattelser af det samme område kan være, at beboere hører forskellige historier fra og om området, hvilket kan påvirke følelsen af tryghed forskelligt.

### For enkelte er kriminalitet blevet en del af hverdagen

Enkelte nævner, at kriminalitet i form af salg af stoffer, cykeltyveri og hærværk *“ikke er særegent for Amager”*, og at de har *“vænnet sig til”* forekomsten af det. De fremhæver, at det ikke længere er noget, der fylder i deres hverdag, og at så længe de ikke blander sig, påvirker det dem ikke.



– **“Der blev skudt i min gade** og en af kuglerne ramte et eller andet i gaden og hoppede så i retning af mit vindue. Heldigvis kom ingen til skade. Var også ret chokeret” (Mand, 23 år).

– *“Jeg har hørt i ejerforeningen, at der for år tilbage var **en gruppe unge, der stjal cykler** og hang ud i gården – de var brudt ind der”* (Kvinde, 30 år).

– *“Jeg oplever mere kriminalitet her, men jeg føler ikke det er noget jeg tænker mere over nu. Jeg er sikker på mine forældre ville synes det var ubehageligt, men **jeg tror, at jeg har vænnet mig til, at det er sådan det er.** Så længe man ikke roder sig ud i noget skidt, så burde man vel være tryk* (Kvinde, 25 år).

– *“Ca. ved kl. 21-22 står der en masse etniske danskere. [...] **Der en del knivstikkeri i området** [Remiseparken]. Gætter på det bliver begået af dem”* (Mand, 56 år).



Vindue efter skyderi i 2015



Urbanplanen



## Overvågning og politi opleves på den ene side at virke præventivt og på den anden side at minde om nødvendigheden af dets tilstedeværelse

### Overvågning kan både forstærke og mindske trygheden

Mens der er enighed om, at flere øjne på gaden bidrager positivt til oplevet tryghed, er der uenighed om overvågnings indvirkning på denne.

Enkelte beboere oplever, at overvågning virker præventivt på uønskede hændelser og giver udtryk for et ønske om mere overvågning i eksempelvis Urbanplanen. Andre beboere er mere skeptiske overfor overvågning, fordi der "må være en grund til, at man har fundet det nødvendigt". En beboer fortæller derfor, at hun aktivt undgår et bestemt område, efter hun så et skilt om, at det var under overvågning.

### Der opleves at være en moderat tilstedeværelse af politi - på godt og ondt

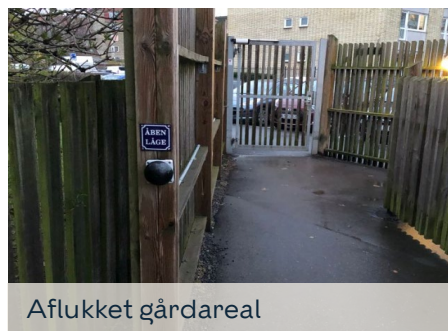
Flere beboere nævner, at der relativt ofte er udrykning og politibiler i deres nabolag. Der er delte meninger om, hvilken indvirken dette har på oplevet tryghed.

Nogle beboere nævner, at det er betryggende, at politiet er til stede i nabolaget, fordi det signalerer, at hjælpen er nær, hvis det skulle blive nødvendigt. Et eksempel med en udrykning grundet en misforståelse over en oppustelig pistol, fremhæves af en beboer som et eksempel på, at henvendelser tages alvorligt. Samtidig kan tilstedeværelsen af politi have en præventiv effekt på uønskede og utrygge hændelser. Enkelte beboere efterspørger derfor også mere politi i nærområdet.

Andre beboere nævner, at tilstedeværelsen af politi i nabolaget skaber en bevidsthed om, hvorfor det er nødvendigt, at de er der. Ligeledes fremhæves det, at det kan være med til at forstærke et i forvejen blakket omdømme, fordi brugere af området bekræftes i forestillinger om, at der er kriminalitet i området.



Boligblok med overvågning



Aflukket gårdareal



Patroljevogn kører ofte forbi



- "Jeg opdagede forleden, at der er videoovervågning på boligblokken, og der er også et skilt midt i parken, hvorpå der står, at området er videoovervåget. **Egentlig burde det vel gøre mig mere tryk, men det havde præcis modsatte effekt på mig**, for jeg tænkte, at der jo må være en grund til, at man har fundet det nødvendigt. Efter jeg så det forleden, kunne jeg derfor nu slet ikke finde på at gå igennem der om aftenen heller" (Kvinde, 30 år).

- "**Vi ville rigtig gerne have overvågning**, men det er for dyrt" (Kvinde, 35 år).

- "Jeg oplevede, at politiet rykkede ud, fordi en mand havde en pistol på sig - det viste sig at være en oppustelig én, men jeg synes, **det giver noget tryghed at vide, at politiet tager opkald seriøst**" (Kvinde, 25 år).

- "Det er betryggende nok, at politiet ofte kommer, men det kan være med til **at forstærke det dårlige omdømme**" (Mand, 26 år).

- "Jeg har også prøvet at politiet spærrede parkeringspladsen ved min lejlighed af, og gik og ransagede de parkerede biler" (Kvinde, 26 år)

- "**Det kunne være godt for området, hvis politiet dukkede op i ny og næ** - gerne flere gange om ugen til at starte med for lige at markere, at her skal alle kunne færdes dag som nat uden at blive antastet, svinet til, få tilbudt hash og stoffer eller blive stukket ned" (Mand, 56 år).

## Initiativer, der skaber mere liv og understøtter fællesskabet bidrager positivt til oplevet tryghed. Initiativerne opleves at være drevet af lokale kræfter

### Der er et begrænset kendskab til tryghedsskabende indsatser

Samtlige beboere i undersøgelsen angiver, at de ikke har kendskab til indsatser, der har fokus på at gøre nabolaget mere trygt og sikkert.

Nogle fremhæver dog, at disse initiativer ville "være rare at kende til", da der er et ønske om, at der også fra kommunal hold er interesse for at øge trygheden i området. En beboer fra Urbanplanen foreslår eksempelvis, at der gøres en indsats for at fremme lokalt engagement blandt unge mennesker, så de ikke "står og hænger".

Til trods for at beboerne ikke tilkendegiver et kendskab til tryghedsskabende indsatser, fremhæver flere, at boldbaner både giver de unge mennesker et opholdssted og noget at give sig til. Enkelte påpeger også, at disse områder for nyligt er blevet renoveret.

Dog er der som tidligere beskrevet en oplevelse af, at nogle former for byliv og grupperinger tager ejerskab på disse områder i aften- og nattetimerne.

### Lokale initiativer samarbejder om at øge trygheden

Derudover fortæller flere beboere om lokalt drevne aktiviteter, der opleves at fremme oplevet tryghed i

nabolaget. Initiativerne igangsættes eksempelvis via beboerforeninger, bestyrelser og festudvalg på kollegier.

En beboer fortæller eksempelvis, at hun som en del af bestyrelsen i Urbanplanen, har bidraget til at opsætte flere gadelamper i området med det formål at øge trygheden i aften- og nattetimerne. Derudover har bestyrelsen indgået en aftale med politiet om at øge frekvensen af patruljevogne i området. Endelig fortæller hun om initiativet 'ferie-camp', hvor børn mødes og leger på kryds og tværs af boligblokke og etnisk herkomst.

Andre beboere fortæller, at deres beboerforeninger forsøger at understøtte naboskab og fællesskab i foreningen gennem diverse fællesaktiviteter.

Ligeledes fremhæves A-huset som et initiativ, drevet af lokale kræfter, hvor der arrangeres fællesspisning og andre sociale begivenheder. Disse arrangementer skaber liv og samhørighed beboerne imellem, og øger beboernes kendskab til deres naboer. Flere oplever, at dette bidrager positivt til den oplevede tryghed i deres nabolag.



- "**Jeg kender faktisk ingen indsatser, der fokuserer på at gøre nabolaget mere sikkert.** Det kunne ellers være rart at kende til" (Kvinde, 25 år).

- "*Jeg er med i bestyrelsen [i Urbanplanen]. Jeg havde/ har en masse ideer for at hjælpe til med at gøre stedet mere trygt og et godt nabo kendskab. **Vi har fået sat mange flere gadelamper op**, så der er mere lys om aften politiet kommer et par gange om ugen. **Vi har noget, der hedder ferie-camp**, og det har givet naboskabet noget godt, da vi har rigtig mange fra forskellige lande, der leger på kryds og tværs"* (Kvinde, 35 år).

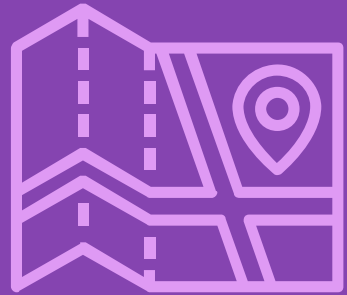
- "*A-huset plejer nogle gange at stå for arrangementer for beboerne. De havde en fællesspisning forleden. Her samles børn eller kvinder, og så laver de mad sammen. **Det giver en tryghed, når man kan se at nabolaget er sammen om de lokale fællesskaber**"* (Kvinde, 27 år).



A-huset



Boldbaner



# Tværgående resultater

Denne del af rapporten præsenterer resultaterne af 2022 tryghedsundersøgelsens kvalitative del, hvor man har set på tværs af fem udvalgte områder: Festzonen Indre By; Områdefornyelse Skjolds Plads; Områdefornyelse Bispebjerg Bakke; Amager Partnerskab; og Tingbjerg-Husum Partnerskab.



# Undersøgelsen præsenterer kvalitative beretninger fra beboere i de 5 udvalgte områder, hvoraf 4 har et højere oplevet utryghedsniveau end i hele København

■ Andel utrygge i nabolaget ■ Andel utrygge i aften- og nattetimer

## Hele København

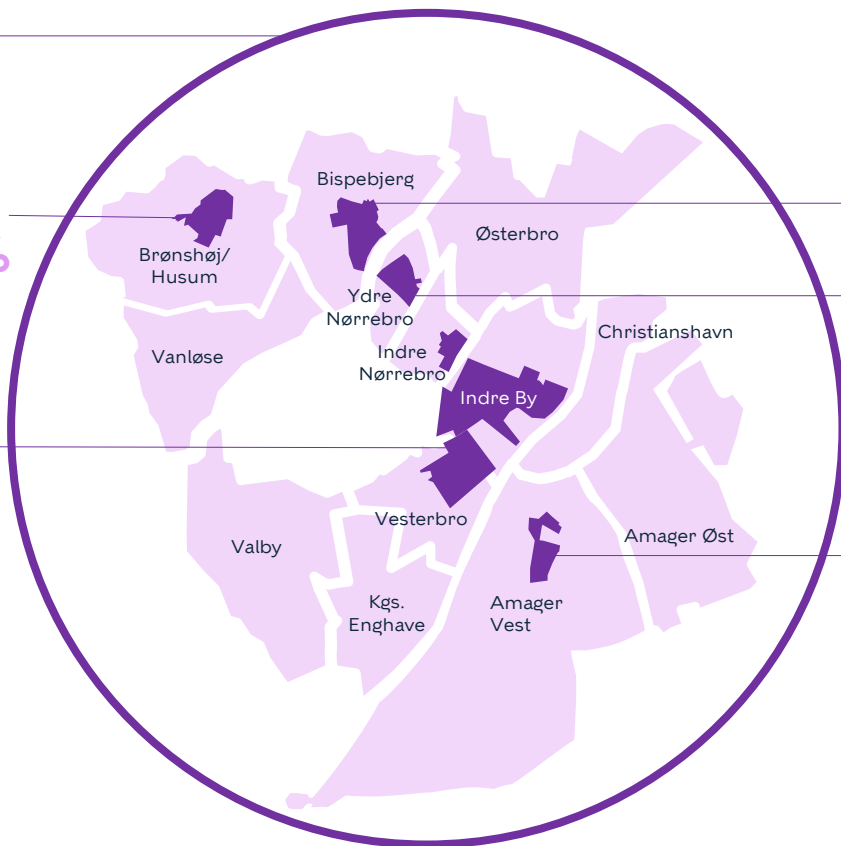
9 % | 17 %

## Tingbjerg-Husum Partnerskab

26 % | 32 %

## Byens festzoner

9 % | 18 %



## Områdefornyelse Bispebjerg Bakke

20 % | 33 %

## Områdefornyelse Skjolds Plads

18 % | 24 %

## Amager Partnerskab

17 % | 31 %



På tværs af alle bydele i København er andelen af utrygge i deres respektive nabolag 9 %, mens andelen af utrygge i aften- og nattetimer udgør 17 %.

Af de fem udvalgte områder, er andelen af utrygge lavest i byens festzoner, hvor andelen er på niveau med hele København. Byens festzoner er udvalgt som område med henblik på at undersøge, hvad det betyder at bo i en festzone, snarere end grundet en høj andel af utrygge beboere i nabolaget.

Områdefornyelse Skjolds Plads og Områdefornyelse Bispebjerg Bakke er udvalgt med henblik på at undersøge beboernes oplevede tryghed i områder med en relativt høj andel af utrygge, og hvor Københavns Kommune har vurderet, at der er brug for en særligt målrettet indsats.

Amager Partnerskab og Tingbjerg-Husum Partnerskab er udvalgt af arbejdsgrupper i de to partnerskaber, der har ønsket at skabe indblik i oplevet tryghed blandt beboere i de pågældende områder. Partnerskaberne har til formål at øge trygheden og mindske kriminaliteten i udsatte områder af København.

Nærværende undersøgelse peger både på oplevelser og elementer, der bidrager til at skabe utryghed og på den anden side understøtte trygheden i ens nabolag.

Note: N(Hele København)=2.897, N(Byens festzoner)=184, N(Områdefornyelse Skjolds Plads)=255, N(Områdefornyelse Bispebjerg Bakke)=308, N(Tingbjerg-Husum Partnerskab)=233, N(Amager Partnerskab)=226

# Undersøgelsen peger på seks temaer, der hver især og til sammen skaber indblik i oplevet tryghed blandt beboerne

## Tema 1: Byliv

Byliv bidrager til at skabe tryghed – til en vis grænse. Dette fordi tilstedeværelsen af øjne på gaden bidrager positivt til oplevet tryghed, mens et omfattende byliv omvendt tiltrækker aktiviteter og forsamlinger, der kan være utryghedsskabende.

## Tema 2: Byrum

Forsømmelse af og hærværk på byrummet kan skabe utryghed, aflede utryghedsskabende aktiviteter og bevirke yderligere forsømmelse af byrummet. Tilstedeværelsen af belysning bidrager til at skabe tryghed, og opleves særligt nødvendig i industri- og naturområder, der ellers virker øde.

## Tema 3: Beboersammensætning

Diversitet i beboersammensætningen bidrager til tryghed og tolerance, mens en stor andel af socialt udsatte beboere i et nabolag kan virke utryghedsskabende.

## Tema 4: Involvering i lokalområdet

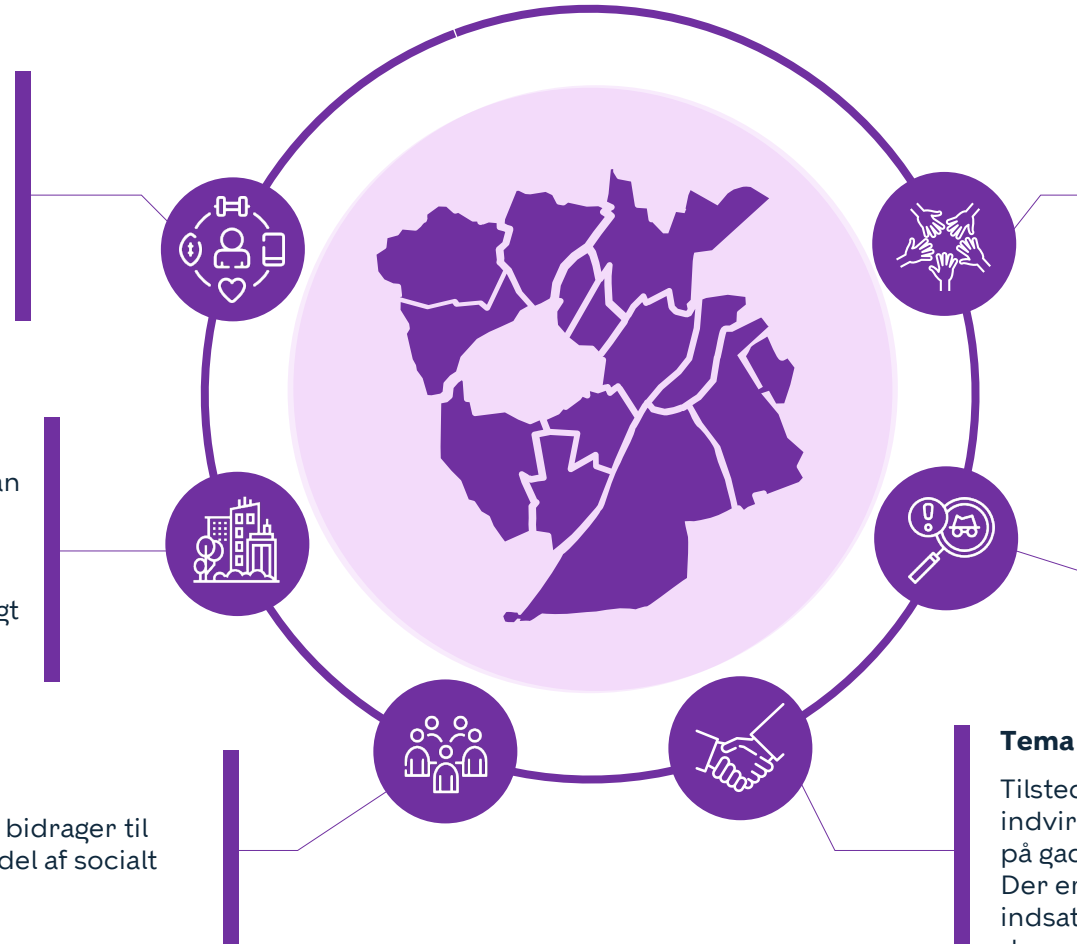
Nært naboskab og engagement i lokalmiljøet har en positiv betydning for beboernes oplevede tryghed. Dog kan det have en neutral eller negativ betydning, hvis ens indsats ikke opleves at skabe den tilsigtede forandring.

## Tema 5: Gener, uro og kriminalitet

Støjgener fra festligheder og trafik opfattes primært irriterende, mens uro og i særlig grad kriminalitet opleves utryghedsskabende. Dog kan aktiviteter afledt af festligheder såvel som vanvidskørsel skabe utryghed blandt beboerne.

## Tema 6: Initiativer og indsatser

Tilstedeværelsen af overvågning og politi og dennes indvirken på oplevet tryghed deler vandene, mens øjne på gaden anses for den bedste form for "overvågning". Der er begrænset kendskab til tryghedsskabende indsatser, mens de få velkendte – og særligt lokalt drevne – initiativer bidrager positivt til oplevet tryghed.



# Byliv bidrager til at skabe tryghed til en vis grænse, da det sikrer øjne på gaden – men et omfattende byliv tiltrækker aktiviteter, der kan være utryghedsskabende



**Byliv bidrager til at skabe tryghed**, fordi det indebærer, at der er mennesker og øjne på gaden. Det virker både præventivt ift. at mindske risikoen for ubehagelige hændelser og sikrer, at der er mennesker til at tilkalde hjælp, hvis uheldet er ude.

**Dog har byliv ikke en ubetinget positiv indflydelse på oplevet tryghed.** Dette fordi områder med et omfattende byliv kan tiltrække utryghedsskabende aktiviteter og mennesker, såsom slagsmål, salg af euforiserende stoffer, og henvendelser fra fulde og udadreagerende personer.

Desuden tiltrækker områder med meget byliv turister og borgere, der er "i transit" eller bruger området muligheder. Der er derfor mange "fremmede ansigter", hvilket begrænser lokalsamfundsfølelsen og særligt i Indre By skaber en følelse af, at bydelen er "en kulisser for turister".

Samtidig søger mange borgere i bydele med begrænset byliv ind mod områder med byliv. Denne bevægelse bevirker, at der er færre lokale øjne i de bydele, og samtidig flere "ikke-lokale" øjne i de områder, de tager til.

**Bydele med begrænset byliv opleves at have mange øde og mennesketomme områder**, hvilket kan være utryghedsskabende, fordi der ikke er øjne på gaden. Ligeledes medvirker det, at der er få "lokale øjne" til, at beboere i mindre grad oplever en lokalsamfundsfølelse.

Nogle områder ved Områdefornyelse Skjolds Plads og til dels lejlighederne ved Områdefornyelse Bispebjerg Bakke opleves at fastholde lokale. Dette medvirker til et moderat byliv med mange "lokale øjne", hvor beboerne tager ejerskab. Det har en positiv indflydelse på oplevet tryghed i området. Desuden beskrives den moderate tiltrækning af turister til Skjolds Plads som noget positivt, i modsætning til den oplevede turistkulisser i Indre By.

**På tværs af bydele er der en oplevelse af, at der er mere trygt om dagen end i aften- og nattetimer.** Dette fordi, der er flere øjne på gaden og færre øde områder, og det tiltrækker utryghedsskabende aktiviteter i områder med meget byliv – særligt torsdag til lørdag.



**Meget byliv:** Mange øjne på gaden skaber tryghed, men tiltrækker også utryghedsskabende aktiviteter. Få "lokale øjne" i gadebilledet mindsker lokalsamfundsfølelse.



**Moderat byliv:** Mange "lokale øjne" på gaden skaber ejerskab og lokalsamfundsfølelse. Et begrænset omfang af turister medvirker til oplevelse af at området er attraktivt.



**Relativt begrænset byliv:** Få "lokale øjne" på gaden, med undtagelse af lejlighederne på Bispebjerg Bakke. I andre dele af området er der øde og beboere søger mod andre bydele.



**Begrænset byliv:** Mange øde områder og få "lokale øjne" på gaden. Beboere søger mod andre bydele.



Bekymring og risiko for utryghedsskabende aktiviteter grundet byliv, fx salg af euforiserende stoffer, henvendelser fra fulde, utilregnelige mennesker

Bekymring og risiko for utryghedsskabende aktiviteter grundet begrænset byliv, fx overfald, tyveri

# Forsømmelse af byrummet og hærværk skaber utryghed, mens belysning skaber tryghed og opleves nødvendig i industriområder og parker i aften- og nattetimer



**Hærværk og forsømmelse af byrummet kan aflede utryghedsskabende aktiviteter og yderligere forsømmelse af byrummet.** Dette skyldes, at hærværk avler mere af det samme, fordi et område med fx affald, graffiti, knuste vinduer og slidte bygninger giver brugerne en oplevelse af, at det ikke er mere værd end den hærværk, det allerede er udsat for.

**Graden af belysning er desuden væsentlig for oplevet tryghed.** Dette skyldes, at områder med begrænset belysning ofte er mere øde og har færre øjne på gaden – særligt i aften- og nattetimer – og de forbindes dermed i højere grad med en risiko for ubehagelige hændelser.

Der er ofte begrænset belysning i områder med meget industri og natur i aften- og nattetimer. Når arbejdspladser lukker ned og mørket falder på i parkerne, forvandler de sig til mennesketomme områder, hvor der ikke er øjne på gaden til at overvære og begrænse risikoen for ubehagelige hændelser. Mange beboere – herunder særligt kvinder – undgår derfor industriområder og i særlig grad parker i aften- og nattetimer.

**Områder med trafik kan desuden være utryghedsskabende,** fordi beboere kan blive bekymrede for deres egen og særligt eventuelle børns færden i trafikken. Tung trafik opleves særligt i Områdefornyelserne Skjolds Plads og Bispebjerg Bakke og Tingbjerg-Husum Partnerskab, mens det i festzonerne i højere grad er trafik i form af gående og cyklister.

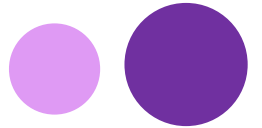
**Forsømmelse af byrummet kan afledes af manglende ansvar og omsorg fra hhv.:**

- 1) Brugere:** Dette kommer for det første til udtryk i bydele, der bruges af mange turister og ikke-lokale borgere, der passerer igennem og ikke har en ansvarsfølelse overfor området. Desuden kommer det til udtryk i bydele, hvor der i forvejen er hærværk.
- 2) Kommunale aktører:** Dette kommer til udtryk i områder, som ikke opleves at blive prioriteret fra kommunal hold, og hvor der derfor fx er begrænset belysning, begrænset udnyttelse af eller slidte offentlige arealer og forladte bygninger.



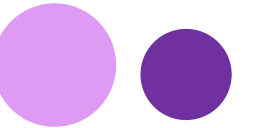
## Omsorg for byrum fra kommunal hold:

**Velholdte bygninger, belysning.** Mindre omsorg blandt brugere, der er i transit og ikke tager ansvar, afleder affald, tis og graffiti.



## Omsorg for byrum fra lokale brugere:

**Særligt områder tæt på Indre Nørrebro, hvor lokale tager ansvar.** Mindre omsorg fra kommunal hold ses i form af slidte og forladte bygninger, graffiti og affald.



## Moderat omsorg for udvalgte områder:

**Renovation af fællesarealer og mere belysning.** Mindre omsorg for Sundholmen og almene boligbyggerier.



## Begrænset omsorg fra bruger- og kommunal hold:

**Skyldes og bidrager ligeledes til slidte bygninger, graffiti, hærværk, begrænset belysning og mange øde områder, hvor "det hele er mørkt" i aften- og nattetimerne.**



Brugere Kommune

# Diversitet i nabolaget bidrager til tryghed, mens en stor andel af socialt udsatte beboere virker utryghedsskabende



**Områder som opleves som mangfoldige virker tryghedsskabende.** Dette skyldes, at det blandt både beboere med og uden etnisk minoritetsbaggrund opleves at understøtte tolerance, hvis der er plads til borgere med forskellige etniciteter og kulturelle baggrunde i nabolaget.

**Mange socialt udsatte beboere skaber utryghed** for områdets øvrige beboere. Alkoholikere, stofmisbrugere og hjemløse kan opleves som utryghedsskabende, fordi de til tider er udadreagerende, mens øvrige beboere desuden oplever, at være i tvivl om, hvordan de skal interagere med dem og hvad deres hensigter er.

**Utrygheden ved tilstedeværelsen af socialt udsatte beboere er særligt høj i områder, hvor der ikke er meget øvrigt byliv.** Dette skyldes risikoen for at møde disse beboere på tidspunkter, hvor der ikke er andre øjne på gaden. I områder med et mere moderat byliv og i særlig grad et travlt byliv, bliver de socialt udsatte en mere integreret del af bybilledet, mens også tilstedeværelsen af øjne på gaden begrænser oplevelsen af utryghed ved deres tilstedeværelse. I området ved Områdefornyelse Skjolds Plads, hvor der kun er enkelte socialt udsatte – i et ellers stærkt lokalmiljø – er der en oplevelse af, at de accepteres som "faste gengangere" i nabolaget.

**Områder med mange mindre ressourcestærke beboere er underlagt stærke negative fortællinger.** Det gælder særligt Amager Partnerskab og Tingbjerg-Husum Partnerskab, hvor flere har en oplevelse af, at der hersker en fortælling i medier og blandt borgere i andre områder af, at der er mange med etnisk minoritetsbaggrund og socialt udsatte. Dette opleves at skabe en negativ spiral, fordi det mindsker områdernes attraktivitet for ressourcestærke tilflyttere. Derfor ses der positivt på nybyggerier og tendensen til gentrificering, der forventes at kunne skabe en større diversitet mellem mere og mindre ressourcestærke beboere.

Ved Områdefornyelse Bispebjerg Bakke ses det allerede nu, at investeringer i området har medvirket til tilflytningen af ressourcestærke personer og børnefamilier. Det opleves at understøtte en mere attraktiv fortælling og større oplevet tryghed i nabolaget.



**Stor diversitet:** Stor mangfoldighed bidrager til tolerance. Skæve eksistenser integreres i travlt byliv, men bidrager også til utryghedsskabende aktiviteter.



**Moderat diversitet:** Multikulturelt. Få skæve eksistenser accepteres i et mindre travlt byliv, hvor de i højere grad genkendes som nabolagets "faste gengangere".



**Begrænset diversitet:** Socialt udsatte i område, hvor der ikke er meget øvrigt liv kan virke utryghedsskabende. Tilflytning af ressourcestærke borgere.



**Begrænset diversitet og mange mindre ressourcestærke:** Socialt udsatte i område, hvor der ikke er meget øvrigt liv kan virke utryghedsskabende. Mange mindre ressourcestærke borgere og stærke negative fortællinger herom skaber negativ spiral.



*Socialt udsatte i områder med meget byliv bidrager til utryghedsskabende aktiviteter.*

*Mange socialt udsatte i områder med begrænset byliv bidrager til utryghedsskabende aktiviteter.*



# Naboskab og engagement i lokalmiljøet har en positiv betydning for beboernes oplevede tryghed – hvis det opleves at skabe den tilsigtede forandring



**Nært naboskab understøtter en god stemning**, og det føles trygt at have et indtryk af, hvem der bor i nabolaget. Dette fordi det skaber en oplevelse af, at man passer på hinanden, samt at der er nogle, der vil træde til, hvis uheldet er ude. Dette opleves at være tilfældet i enkelte områder ved Områdefornyelse Skjolds Plads og Områdefornyelse Bispebjerg Bakke. Her oplever beboerne et stærkt naboskab, hvilket tilskrives og styrkes af lokale aktiviteter.

I de fleste områder oplever børnefamilierne et bedre naboskab, fordi de i højere grad interagerer med naboer i gården og på de lokale legepladser. I nogle boligområder styrkes naboskabet desuden gennem Facebook-grupper, hvor både stort og småt deles.

**I områder med meget byliv hilser beboere i begrænset omfang på deres naboer.** Flere oplever, at det travle byliv og transit-mentaliteten har en negativ afsmittende effekt på beboernes engagement i deres naboer og lokalområde, grundet følelsen af, at alle alligevel er på vej videre.

**Utryghed i og manglende tilhørsforhold til ens nabolag begrænser lysten til at engagere sig.** Nogle beboere i særligt Amager Partnerskab og Tingbjerg-Husum Partnerskab fremhæver, at de bor i deres nabolag grundet deres begrænsede økonomiske råderum og boligmanglen i byen. De anser deres områder som utrygge og midlertidige, og har derfor heller ikke lyst til at engagere sig.

**Engagement i lokalmiljøet kan styrke oplevelsen af tryghed.** På tværs af de fem områder ses eksempler på beboere, der er frivilligt engagerede i deres nabolag, fx boligforeninger, lokalbestyrelser og socialt arbejde. Beboerne møder derigennem deres naboer, og deres fælles engagement underbygger en opfattelse af, at andre går op i og kerer sig om området.

Dog oplever enkelte beboere også, at deres forsøg på at engagere sig i at gøre området til et bedre sted, ikke bærer frugt. Dette gælder fx henvendelser til myndigheder eller lokale samlingssteder, hvor man ikke oplever at blive imødekommet. I disse tilfælde bidrager engagementet negativt til deres opfattelse af de pågældende aktører, og bidrager samtidig ikke til at skabe øget tryghed.

Områdefornyelse  
Skjolds  
Plads

**Stærkt naboskab og engagement:** Lokalsamfundsfølelse og -ejerskab skyldes og medvirker til at beboere hilser og engagerer sig.

*Stærkt naboskab og engagement giver beboerne en fælles referenceramme for, hvordan man passer på og skaber tryghed i lokalområdet.*

Områdefornyelse  
Bispebjerg  
Bakke

**Begrænset naboskab, men stærk i udvalgte områder:** Begrænset lokalsamfundsfølelse og engagement, med undtagelse af lejlighederne på Bispebjerg Bakke, hvor der er stærkt naboskab.

Amager  
Partnerskab

**Begrænset naboskab og engagement, men styrkes af sociale medier:** Beboerne engagerer sig i forskellig grad i lokalområdet, hvorimod sociale medier generelt bidrager til en følelse af fællesskab i området.

*Begrænset naboskab og engagement medvirker til, at beboerne i begrænset omfang oplever et tilhørsforhold til og tager ejerskab over lokalområdet.*

Tingbjerg-  
Husum  
Partnerskab

**Begrænset naboskab og engagement:** Transit-mentalitet og begrænset lokalsamfundsfølelse medvirker til, at beboere i begrænset omfang hilser, tager ejerskab og engagerer sig.

Byens  
festzoner

# Kriminalitet har en større negativ indvirken på oplevet tryghed end uro og støjgener – og særligt personlige oplevelser med kriminalitet skaber utryghed



## Støjgener opfattes irriterende, mens nogle afledte aktiviteter kan være

**utryghedsskabende.** I byens festzoner er der støjgener fra festligheder, mens også andre områder oplever støjgener fra trafik. Dog er bylivet også et udtryk for mange øjne på gaden, hvilket bidrager positivt til oplevet tryghed. Støjen kan dog opleves utryghedsskabende, når den indebærer skrig, skænderier, sirener eller vanvidskørsel.

Uroligheder skaber en smule utryghed – primært fordi de henleder tankerne på kriminelle hændelser. Områdefornyelse Skjolds Plads opleves i højere grad at være præget af uro end kriminalitet. Uroen ses i form af særligt vanvidskørsel og grupperinger af unge mænd med anden etnisk baggrund, der samler sig på udvalgte steder.

**Kriminalitet har den største negative indvirken på oplevet tryghed,** fordi det skaber bekymringer for at være vidne til eller involveret i kriminelle hændelser som forbipasserende. Dette er særligt tilfældet i Amager Partnerskab, Tingbjerg-Husum Partnerskab og Områdefornyelse Bispebjerg Bakke.

**Egne oplevelser med kriminalitet har den største indflydelse på oplevet tryghed.** Særligt beboere, der har oplevet kriminelle hændelser eller bor i områder, hvor de ofte konfronteres med tilstedeværelsen af formodede bandemedlemmer, er utrygge i deres nabolag. Ligeledes bidrager fortællinger om vold, overgreb eller tyveri til utrygheden. Dette er ofte knyttet til de specifikke steder, hvor den kriminelle hændelser fandt sted. Flere tager derfor forholdsregler såsom at undgå disse områder eller cykle i stedet for at gå – særligt i aften- og nattetimer.

**I nogle områder skaber beboere modfortællinger** til den offentlige konsensus om deres område som særligt kriminelt og utrygt. Dette ses blandt nogle beboere i Tingbjerg-Husum Partnerskab, Områdefornyelse Bispebjerg Bakke og til dels Amager Partnerskab, der føler, at de fortællinger, der hersker om området i medier og blandt bekendte, er virkelighedsfjerne og stærkt karikerede. For disse beboere er det centralt at fremføre, at der ikke nødvendigvis er mere uro dér end i andre bydele. Beboerne håber således at gøre op med en fortælling om deres område som særligt utrygt.



Byens festzoner



Områdefornyelse Skjolds Plads



Amager Partnerskab

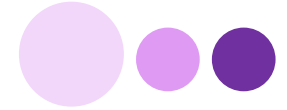


Områdefornyelse Bispebjerg Bakke



Tingbjerg-Husum Partnerskab

**Støjgener:** Støjgener nævnes primært grundet festzonen, mens det til tider afføder uro og utryghedsskabende aktiviteter såsom skrig, skænderier, sirener og utilregnelige cyklister i trafikken. Kriminalitet nævnes i mere begrænset omfang.



**Uro:** Uroligheder fra særligt vanvidskørsel og grupperinger af unge mænd fremhæves mere end kriminalitet, men uroen kan dog henlede tankerne på kriminelle hændelser. Støjgener fra trafik og enkelte kriminelle hændelser såsom salg af stoffer, nævnes også.



**Kriminalitet:** Kriminalitet i form af fx salg af stoffer, overfald og skyderier fremhæves mere end støj og uro, og bidrager til at skabe utryghed. Dog også tendens til modfortællinger blandt nogle beboere.



# Tilstedeværelsen af overvågning og politi deler vandene, mens initiativer, der skaber flere øjne på gaden, bidrager positivt til oplevet tryghed



**De færreste er bevidste om tilstedeværelsen af overvågning i deres nabolag.** Flere udviser skepsis overfor tanken, da det opleves at bidrage til et overvågningssamfund, mens andre oplever, at det kan virke præventivt og være et vigtigt redskab i opklaringen af kriminalitet.

**Både overvågning og tilstedeværelsen af politi deler vandene blandt beboerne.** Ligesom med overvågningen, mener nogle beboere, at tilstedeværelsen af politi kan skabe utryghed, fordi det kan skabe en følelse af mistro til borgernes færden i det offentlige rum og desuden bidrager til en bevidsthed om, at der foregår kriminelle handlinger i området. Andre oplever tværtimod, at det skaber tryghed, fordi det virker præventivt på kriminalitet og signalerer, at det er nemt at få hjælp.

De fleste beboere er dog enige om, at tilstedeværelsen af øjne på gaden i form af mennesker er den bedste form for "overvågning".

**Initiativer, der skaber liv og flere øjne på gaden, bidrager positivt til oplevet tryghed.**

Enkelte fremhæver eksempelvis, at initiativer såsom Demokrati Garage i Områdefornyelse Bispebjerg Bakke har haft en positiv indvirkning på oplevet tryghed i området, fordi det fastholder lokale og tiltrække borgere fra andre områder.

Tryghed kan ligeledes understøttes gennem initiativer, der begrænser utryghedsskabende aktiviteter og inventar i gadebilledet. Således fremhæves initiativer såsom etableringen af et stofindtagelsessted på Vesterbro, der har begrænset tilstedeværelsen af stofmisbrugere og kanyler i gadebilledet.

**Kendskabet til tryghedsskabende initiativer er dog begrænset,** og det er i højere grad enkeltstående, lokalt drevne initiativer, der fremhæves. Specifikt for partnerskabsområderne, er beboerne spurgt direkte ind til deres kendskab til tryghedsskabende indsatser i området. Enkelte har bemærket ekstra politi, men oplevelsen af dette er som tidligere nævnt ambivalent. På tværs af de fem områder nævnes primært lokalt drevne initiativer, der opleves at bidrage positivt til oplevet tryghed i området.



Byens festzoner

**Både overvågning, politi og øjne på gaden:** Her opleves alle tre indsatser. Øjne på gaden opleves som det mest tryghedsskabende.



Områdefornyelse Skjolds Plads

**Politi og delvist øjne på gaden:** Her opleves tilstedeværelsen af politi, som både er utryghedsskabende og tryghedsskabende. Det mest trygge ville være øjne på gaden, men de er der kun i begrænset grad.



Områdefornyelse Bispebjerg Bakke



Amager Partnerskab

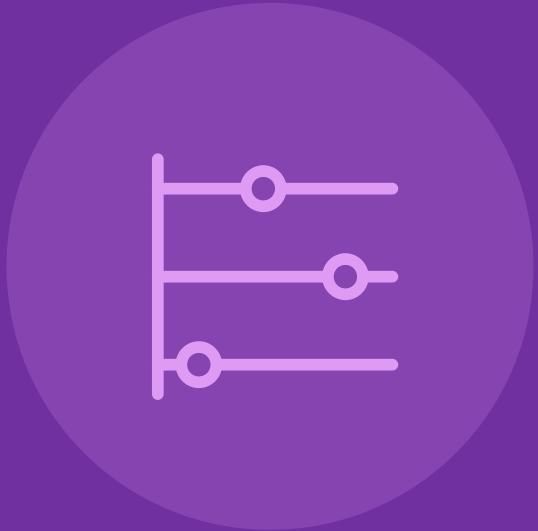
**Politi:** Her opleves primært tilstedeværelsen af politi. Denne er tryghedsskabende til en vis grad men øger også bevidstheden om kriminalitet. Der mangler byliv og øjne på gaden.



Tingbjerg-Husum Partnerskab







# Metode

I dette afsnit redegøres for metoden bag den mobiletnografiske undersøgelse for Amager Partnerskab, herunder datakilder, indsamlingsperiode og -metode.

# Metodebeskrivelse og dataindsamling

For at skabe et dybdegående indblik i oplevet tryghed i Amager Partnerskab har Epinion gennemført et mobiletnografisk studie blandt københavnere bosat i området. I praksis har det mobiletnografiske studie taget form af et online forum, hvor 15 københavnere i løbet af en periode på to uger har besvaret tematiske opgaver inden for undersøgelsesfænomenet.

Ved at gennemføre undersøgelser over en længere periode undgår man at skabe et momentært øjebliksbillede af målgruppens oplevelser og opnår et mere nuanceret og virkelighedsnært indblik i hverdagen over tid. Desuden giver et online forum mulighed for, at målgruppen kan dele billeder og videoer fra deres liv, hvilket bidrager til at skabe et visuelt indblik i hverdagen.

### En mobiletnografisk undersøgelse

Epinion har rekrutteret 20 deltagere til den mobiletnografiske undersøgelse. Deltagerne er rekrutteret igennem den forudgående spørgeskemaundersøgelse, hvori borgerne selv kunne give udtryk for, om de ønskede at deltage.

Der er for så vidt muligt søgt spredning på køn, alder og oplevet tryghed. Vi har ligeledes søgt at inkludere københavnere, der bor med og uden børn og københavnere med henholdsvis dansk og ikke-dansk statsborgerskab.

Da mobiletnografiske undersøgelser gennemføres over en længere periode og forudsætter, at deltagerne afsætter tid i en travl hverdag, vil der ofte være et frafald. Epinion har taget højde for dette ved at overrekruttere til undersøgelsen. Der er derfor rekrutteret 4-5 deltagere mere end det ønskede antal gennemførte i hvert område. Da Epinion lukkede online forummet havde 15 deltagere gennemført alle opgaver.

På næste side præsenteres et overblik over deltagerne i den mobiletnografiske undersøgelse.

### Dataindsamling

Dataindsamlingen blev foretaget på Epinions mobiletnografiske platform, 'ReCollective', der er udviklet til at gennemføre digitale, kvalitative undersøgelser. Den forløb efter en forudbestemt drejebog, der tog udgangspunkt i nedenstående temaer.

- Daglige tematiske opgaver, der har sikret, at undersøgelsen har bevæget sig fra de generelle og eksplorative spørgsmål omkring den enkeltes livssituation og oplevet tryghed mod mere konkrete undersøgelsesspørgsmål, der har fokuseret på uro og gener, kriminalitet og overvågning.
- En tværgående dagbogsopgave, der har opfordret deltagerne til at dele trygge og utrygge oplevelser fra deres hverdag. Dette gennemgående, eksplorative opgaveformat har været med til at sikre, at forummet har indfanget de oplevelser, som ikke blev afdækket i temaopgaverne. Københavnerne har således haft mulighed for at sætte fokus på netop det, der har fyldt for dem.
- En opfølgende spørgeguide til aktiv moderation for at sikre uddybning af deltagernes umiddelbare besvarelser. Dette har været med til at sikre en dybere indsigt i motiver, holdninger og adfærd samt bagvedliggende opfattelser og sociale normer.

Spørgsmålsformuleringerne i de tematiske opgaver præsenteres på de kommende sider.

For at skabe et visuelt indblik i københavnernes oplevelser, har Epinion opfordret deltagerne til at dele billeder og videoer fra hverdagen. Forummet har dermed givet adgang til et værdifuldt visuelt indblik i målgruppens faktiske adfærd og oplevelser i deres nabolag og bydel imens eller lige efter, at konkrete oplevelser er indtruffet.

Deltagerne i onlineforummet har været anonyme, idet de ikke har været i stand til at se hinandens besvarelser og profiler. Der er dermed blevet skabt et privat og trygt rum mellem deltagere og moderatorer, hvor de har kunnet dele deres svar ærligt, uden at bekymre sig over eventuelle konsekvenser.

# Deltagerkarakteristika

	Byens festzoner	Områdefornyelse Skjolds Plads	Områdefornyelse Bispebjerg Bakke	Amager Partnerskab	Tingbjerg-Husum Partnerskab	Total
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>15*</b>	<b>16</b>	<b>65</b>
<b>Baggrundvariable</b>						
Kvinder	7	9	8	8	8	40
Mænd	3	3	4	7	8	25
15-29 år	4	7	4	9	5	29
30-54 år	4	2	5	4	8	23
55+ år	2	3	3	2	3	13
Har hjemmeboende børn	2	2	1	3	4	12
Har ikke hjemmeboende børn	8	10	11	12	12	53
Dansk statsborger	9	12	11	15	15	62
Andet statsborgerskab end dansk	1	0	1	0	1	3

\*Note: To af de 15 deltagere er grundet en skæv afgrænsning af Amager Partnerskab rekrutteret fra et område umiddelbart udenfor partnerskabet. Det drejer sig om to kvinder med dansk statsborgerskab i aldersgruppen 30-54 år og uden hjemmeboende børn.

# Opgaver og spørgsmål i mobilforummet – partnerskabet

1

Velkommen til vores mobilforum om din oplevelse af **tryghed i Københavns Kommune!**

For at vi kan lære dig at kende, består den første opgave i at lave en kort video (2-3 minutter) eller tage 5-6 billeder og skrive en tekst, der fortæller os lidt om, **hvem du er, hvad du laver til dagligt og hvad du godt kan lide at lave i din fritid**. I din besvarelse bedes du besvare følgende spørgsmål:

- 1) Hvor bor du, hvordan og med hvem?
- 2) Hvor længe har du boet der, og hvorfor valgte du at flytte ind netop der?
- 3) Har du overvejet at flytte? Hvorfor?

4

Vi håber, at du har haft en god weekend og er klar til endnu en uge i mobilforummet. I dag vil vi gerne høre lidt mere om **din oplevelse af tryghed i dit nabolag**.

Optag en video (3-4 minutter) eller tag mindst 5 billeder og skriv en tekst, hvor du besvarer følgende spørgsmål:

- 1) **Føler du dig tryk** i dit nabolag? Hvorfor/hvorfor ikke?
- 2) Hvad **medvirker til at skabe tryghed eller utryghed** i det område du bor i? (har det fx noget at gøre med menneskerne, bygningerne, belysningen, de trafikale forhold, omfanget af kriminalitet, tilstedeværelsen af politi mv.)
- 3) Er der **områder eller personer, du bevidst undgår, eller forholdsregler du tager** i visse situationer, på visse steder eller tidspunkter af døgnet, for at føle dig mere tryk?

2

I dag vil vi gerne bede dig om at forestille dig, at du skulle give **en rundvisning af dit nære nabolag til nogle, som ikke kender området**.

Du bestemmer selv, om du vil lave rundvisningen som en lille video (4-5 minutter) eller med billeder. Vælger du billeder, bedes du dele minimum 6 billeder og skrive en kort forklaring til hvert billede.

På din rundvisning må du gerne vise og fortælle lidt om, **hvad der er karakteristisk for nabolaget - hvordan er stemningen, hvordan ser bygninger og fællesarealer ud, hvem bor i nabolaget og hvordan bruger folk området**.

Du må meget gerne vise og fortælle om:

- 1) De ting og områder af nabolaget, som **du godt kan lide og mindre godt kan lide**.
- 2) Hvilket **omdømme dit nabolag har** sammenlignet med andre dele af byen.

5

Dagens opgave handler om **uro og kriminalitet** i dit nabolag.

Tag mindst 5 billeder (eller del gamle billeder) og skriv en tekst, hvor du besvarer følgende spørgsmål:

- 1) Oplever du, at der er **uro eller kriminalitet** i dit nabolag?
- 2) Hvis ja, **hvilken form for uro eller kriminalitet** oplever du, og er det i **særlige situationer, steder eller tidspunkter** på døgnet?
- 3) Oplever du, at det er **særligt for dit nabolag**, eller oplever du også disse gener i andre dele af byen?
- 4) Hvad betyder det for din **oplevelse af tryghed**?

3

Dagens opgave handler om **din tilknytning til dit nabolag** (forstået som det nære lokalområde, du bor i).

Tag mindst 5 billeder (eller del gamle billeder) og skriv en tekst, hvor du besvarer følgende spørgsmål:

- 1) Hvordan **bruger du det område**, du bor i? Tænk fx på aktiviteter, foreninger, udendørsarealer, kulturelle tilbud, mv.
- 2) Er du **frivillig** i dit nabolag, og hvis ja, hvad laver du som frivillig?
- 3) Hvilke **indsatser** (fx med fokus op at gøre nabolaget mere sikkert) kender du til i dit nabolag, og hvad synes du om dem?
- 4) Bruger du **mere tid i andre dele af byen i din fritid**, eller holder du dig mere til dit eget nabolag? Hvorfor?

6

Dette er den **sidste temaopgave**. Opgaven handler om **medier og sociale medier**, og hvordan du bruger dem til at **få og dele informationer om, hvad der sker i dit nabolag**.

Vi vil bede dig **gå ind på din computer, smartphone eller tablet, og danne dig et overblik over de medier og sociale medier** (herunder gerne specifikke hjemmesider og grupper), som **du normalt bruger** til at følge med i, hvad der sker i dit område. Tag gerne billeder af siderne og del dem i din besvarelse.

Du bedes desuden besvare følgende spørgsmål:

- 1) **Læser du om og deler du oplevelser** fra dit nabolag på sociale medier? Hvis ja, hvilke oplevelser?
- 2) Hvordan oplever du, at **medier og borgere på sociale medier fremstiller dit nabolag**?
- 3) Kan du **genkende dit nabolag** i deres fremstillinger?



## **Epinion Copenhagen**

Ryesgade 3F

2200 Copenhagen N

Denmark

T: +45 87 30 95 00

E: [copenhagen@epinionglobal.com](mailto:copenhagen@epinionglobal.com)

[www.epinionglobal.com](http://www.epinionglobal.com)