

Beboerne siger ja tak til flere grønne byrum på Bryggen

Af Lars Rinfalk Jensen, Amager Vest Lokaludvalg

Amager Vest Lokaludvalg har i løbet af de sidste 14 dage taget pulsen på beboernes holdninger til det midlertidige grønne byrum, der har været opstillet foran Café Alma i Isafjordsgade. Sekretariatets medarbejdere har sammen med medlemmer af Islands Brygges Lokalråd været på gaden med et spørgeskema, der også har været lagt ud i Bryggens butikker.

Det er positive resultater vi læser ud af undersøgelsen. På trods af at det er et lille projekt, der kun dækker fire parkeringspladser, har en stor del af beboerne på Bryggen lagt mærke til det grønne indslag. Vi er lykkedes med at få folk i tale, og vi er glade for reaktionerne.

Vi har naturligvis ikke kunnet spørge alle, men med 250 besvarelser giver det et godt indtryk af stemningen i kvarteret. Og i mine øjne ser det klart ud til, at Bryggen er klar til flere grønne byrum. 91 procent synes, det er en god idé at lave flere grønne byrum på Islands Brygge.

P-pladser i overskud

Jeg synes, at undersøgelsens mest interessante konklusion er, at over halvdelen af bilisterne (dem der fortæller, at bilen er deres primære transportmiddel til daglig) mener, at det er en god idé at nedlægge parkeringspladser i gadeplan for at lave flere grønne byrum. Og blandt cyklisterne er det endnu flere – tre ud af fire

– der går ind for at nedlægge parkeringspladser for at forgrønne bydelen.

De seneste parkeringstællinger fra kommunen viser, at p-kælderen i Leifsgade ikke én eneste gang har været mere end 40 procent fuld siden åbningen i januar. Det er et tegn på, at det ikke er nogen stor udfordring at finde en p-plads i gadeplan.

Og lige som os mener beboerne på Bryggen – selv bilisterne – tilsyneladende, at det ville klæde bydelen med flere grønne byrum, selv om det betyder, at nogle bilister må bruge p-kælderen mere, end de gør i dag.

Derfor håber jeg, det lykkes at skabe bred opbakning til at skabe et grønnere Bryggen både blandt beboerne på Bryggen og politikerne på rådhuset.

Forvaltningslogik skal ikke dele Bryggen midt over

Debat af Lars Wass & Louise Murman Spanning, forældre til fire-årig bryggebo

Københavns Kommune ønsker sig engagerede forældre, der tilvælger folkeskolen og involverer sig i skole-hjem-samarbejdet.

Hjemme hos os har valget om, at vores datter skal på den lokale folkeskole på Islands Brygge, netop været båret af et ønske om at engagere os i børnelivets fællesskaber og sammenhængen med vores bydel.

Når man bor på Islands Brygge, må det siges at være nærliggende, at man også går på skolen af samme navn. Fordi den ligger tættest på og giver den tryggeste skolevej. Og fordi den gennem årtier har samlet børnene i et meget velafgrænset kvarter, så der bliver en sammenhæng mellem småbørnslivet i institutionerne, naboskabet, skolestarten og det resterende lokalsamfund.

Vores valg af den lokale folkeskole er derfor et tilvalg af det oplagte, trygge og nære for vores barn og ikke et fravalg af Amager Fælled Skole.

Københavns Kommune har valgt at trække det, der virker som en fuldstændig vilkårlig streg, ned gennem en mindre, gammel bydel. Forklaringen lyder,

at strengen er trukket efter et såkaldt nærhedsprincip og som det mindst mulige indgreb i forhold til forældrene.

Som vi ser det, vil strengen på papiret dog have store følger for os, der bor på et Bryggen med en historisk god sammenhængskraft og fællessånd.

Det vil blandt andet have som logisk konsekvens, at søgende kommer på hver sin skole. At venner fra samme børnehavestue ikke kan følges til en tryk skolestart, fordi de bor med et par gader imellem sig. At naboer med nogle år imellem mister den nærhed, der følger med at kende nogle fra de andre klasser på sin skole.

Måske vil flere vælge folkeskolen helt fra og søge til privatskoler. Og kunne man forestille sig, at den fællesskabsforståelse, der har båret kvarteret frem til det attraktive boligområde, som Bryggen er i dag, bliver udhulet?

Hvad angår nærhed forstået som afstand målt i små fødders skridt må det være forvaltningslogik, at vi, der bor på Islands Brygges lave numre, Thorshavnsgade, Klaksvigsgade, Westmannagade med flere skulle bo tættere på Amager Fælled skole end dem, der bor i toppen af Egilsgade, Gun-

løsgade, Bergthorasgade, Halfdansgade eller dele af Artillerivej.

Personligt kunne vores datter lige så godt finde sig en skole et sted omkring Jarmers Plads, hvad angår nærhed af både den ene og anden art. Kom nu, Københavns Kommune! Er det virkelig det mindst mulige indgreb og et nærhedsprincip, der holder?

Og kan det passe, at i sætter et kvarter over styr for at vinde en til to procent mere balance i antallet af to-sprogede elever – for mere er der jo ikke tale om?!

Der må være andre løsninger end at ødelægge noget, der fungerer godt!

Læs mere debat på side 14

Giv os stien tilbage!

Debat af Allis Kirkegaard, Hans Hedtoftsgade

Bryggeboerne må igen vinde hævd på denne geniale smutvej mellem det gamle Bryggen og det nye Havnestaden.

Med al den begrænsning, der nu lægges for alles færden, kan jeg kun se én god løsning: Giv stien tilbage til Bryggens beboere!

Som tingene står nu, må institutionerne simpelthen give området tilbage til os alle. Børnehaverne bør benytte området på lige fod med alle andre og sende en medhjælper med, hvis en flok børn skal lege på »Paradisområdet«.

Jeg kan kun se lutter gode argumenter for en tilbageføring af et område, som bryggeboerne burde have vundet »hævd« på!

Ved en åbning kan stien

bruges af alle, der skal slå en smutvej på gæben til for eksempel Netto og Irma, af dagplejemødre, der skal på tur med rollinger, af motiverende pensionister, af de

forkætrede hundeejere, der kunne få skønne lufteture!

Ville også være en dejlig søndagsspadseretur værd med al den varierede vegetation og smuk og varieret beplantning. Det er en skøn sti, som der er brugt massevis af penge og ekspertise på, der nu kun er til glæde for små børn, der i forvejen har fine legepladser.

Galimatias viser sig jo også i det faktum, at du gerne må benytte Snorretoppen udenfor åbningstid – men du kan ikke slippe ud til Halfdansgade eller Sturlasgade. Det er absurd.

Det er imod lokalplanens – nr. 205? – klare intention.

Jeg fatter ikke administrationen/pludselig *enevældigt er tillagt institutionsledelsen.*

Jeg protesterer på det kraftigste.

Giv os »Stien« tilbage!



Foto: Ricardo Ramirez

BRYGGEBLADET

Bryggebladet · Beboerhjørnet
Leifsgade 7 · 2300 København S
Tlf.: 32 96 28 15 · Fax: 32 96 28 53
www.bryggebladet.dk · redaktion@bryggebladet.dk

Redaktør: Marlena Reimer Pedersen (mrip) (ansvarshavende)

I redaktionen: Morten Larsen (mgl), Hanne Lykke Andersen (hla), Øvrige skribenter: Jarl Cordua, Karsten Poulsen (max), Nelhe Plenge (npl) Asger Jeppesen (asj), Steen Larsen (sl), Ida Bischoff (ibi).

Foto: Ricardo Ramirez og skribenterne i øvrigt

Webmaster: William Gauthier

Annoncer: Marlena Reimer Pedersen annoncer@bryggebladet.dk

DTP: Asger Jeppesen, Marlena Reimer Pedersen, Robert Løwendahl Sørensen (supergreen.dk), Jens Burau (supergreen.dk)

Korrektur: Asger Jeppesen

Administration: Karsten Poulsen (max), Carsten Stjernholm (cos)

Tryk: Offsetstrykkeriet Midtjylland, Ikast

Oplag: 9.250

Avisen husstandsdomdeles på hele Islands Brygge samt i Ørestad Nord af Bryggebladets egne bude. Avisen leveres desuden til butikker, cafeer, kontorer i bydelen

Næste nummer udkommer den 22. september 2011

Deadline: 16. september 2011

DEBAT

Kede af Axel Heides Plads

Af Bodil Buhelt, Islands Brygge

Vi er mange, som er kede af, at Axel Heides Plads ser ud, som den gør. Der er fremsat mange forslag til en pæner og mere menneskevenlig udformning. Den eneste opmuntning på den er den blomsterkumme, som foreningen SAM har sat op, og den batter ikke meget på en stor plads.

Hvordan skal vi få den ændret? Hvor er Grundejerforeningen i denne sag?

Billigere parkering i p-anlægget

Af Cecilia Lonning (V), folketingskandidat og medlem af Borgerrepræsentationen

Hvad stiller man op med et halvtomt parkeringsanlæg, der har kostet rigtig mange millioner, men hvor det bare er lettere for de fleste at parkere på gaden?

Det er den udfordring, som vi oplever med det underjordiske parkeringsanlæg i Leifsgade. Anlæg-

get er halvtomt, mens biler optager kundes-parkeringspladser foran Bryggens butikker, og parkerede biler i det hele taget fylder i gaderummet.

Jeg vil derfor foreslå partierne bag parkeringsforliget, at vi laver en særordning for Bryggen. En ordning hvor beboere slipper for beboerlicens, hvis de kun bruger det underjordiske anlæg, og en ordning hvor besøgende til bryggen kan parkere bil-

ligere i anlægget. Så kan de travle og dem, der har brug for nemt at kunne komme til sin bil – for eksempel småbørnsforældre – benytte gadeparkering til normal takst.

DEBAT

Vore pladser i Havnestaden

Debat af Britta Christensen, Artillerivej

Jan B. Sørensens indlæg om at vore pladser er mangelfulde:

Ja, det vil jeg give ham helt ret i. Men forslaget om at det skal være med beplantning af store, høje,

slanke træer, ja, det kan vi så diskutere.

De arme mennesker, der har lejligheder i lavt plan, vil få blokeret deres udsyn, hvis der skal plantes sådan nogle høje træer.

Hvorfor kan man ikke lave pæn blandet beplantning med for eksempel buske? Eventuelt afbrud af enkelte

træer, som ikke behøver at være store og dermed tage udsynet. Hvorfor kan kommunen ikke styne dem – så de i hvert fald ikke bliver større?

Men o.k. Den nye plads er pæn, og den anden – Axel Heides Plads – er ganske simpel uacceptabel.

Lav Axel Heides Plads om!

Debat af Vigdis Winther, Erik Eriksens Gade

Jeg har stået og beundret den nye plads ved A-huset.

Jeg satte mig på en bænk og nød landskabet. Jeg går meget ofte over pladsen i Axel Heides Gade.

Der er ikke meget at beundre og nyde.

Og jeg cykler også ofte over pladsen i Axel Heides Gade.

Op og nedkørsel fra plads til gade er direkte skadelig for cyklen. Der er ofte kaos med fodgængere, barnevogne og cykler i alle retninger. Nu har vi set at det kan lade sig gøre at lave noget godt.

Se så at få lavet den plads om!

DEBAT