

Strid om lokaludvalgenes mandat

NÆRDEMOKRATI. Havde hverdagsstøvet lagt sig over Københavns Kommunes lokaludvalgs virke, er det nu hvirvlet grundigt op med en ny, ekstern evaluering. Den peger bl.a. på for ringe borgerinddragelse, for tung administration, for svagt bindeled mellem lokaludvalg og politikere og en uklarhed om, hvad lokaludvalgenes mandat egentlig er.

AF HANNE BJØRTON
hah@b-l.dk

KØBENHAVN: Er lokaludvalgene repræsentative nok for deres lokalområde til at afgive egne, suveræne høringssvar i sager, der vedrører bydelen? Eller skal de først inddrage lokalrådets borgere, før høringssvaret bliver legitimt?

Spørger man politikerne i Københavns Kommunes Borgerrepræsentation (BR) og deres forvaltning, svarer de nej til første spørgsmål og ja til det andet. Spørger man kommunens 12 lokaludvalg, vil flere svare det stik modsatte.

Uenigheden om noget så afgørende som lokaludvalgenes grundlæggende mandat er blotlagt i en evalueringsrapport udført af ALS Research for Københavns Kommune og i den efterfølgende høring i lokaludvalgene.

I evalueringen anbefaler ALS Research, at det i lokaludvalgenes kommissorium præciseres, at borgerinddragelse er en forudsætning for legitime høringssvar.

Det har imidlertid fået Amager Vest Lokaludvalg til at svare i sit høringssvar, at udvalgets medlemmer skam opfatter sig selv som »inddragede borgere«.

»Udvalget savner (...) svar på, om forvaltningerne og BR oplever, at lokaludvalgene rent faktisk, i kraft af repræsentantkabet, har deres egen legitime stemme? Eller om lokaludvalgene udelukkende indhenter validitet, i det omfang de er talerør for borgerne?« skriver Amager Vest og beder desuden om en definition på begrebet 'borgerinddragelse':

»Tæller fem mennesker til et borgermøde mere end et lokaludvalg?«

Holdningen går igen i flere høringssvar fra de københavnske lokaludvalg. Og flere peger på, at en af de største forhindringer for borgerinddragelse er de korte tidsfrister for høringssvar. For eksempel fik

lokaludvalgene, med hver 23 medlemmer, 17 dage til at indgive høringssvar på den 134 sider lange evalueringsrapport med 53 sidens bilag.

Politikere må tage ejerskab

Lokaludvalgene har haft svært ved at appellere til yngre borgere, børnefamilier og nydanskere. Derfor anbefales det, at man skal stramme op på kravene til, hvem der kan vælges til lokaludvalget. De folkevalgte 16 medlemmer indstilles nu af lokale foreninger, frivillige organisationer og brugerbestyrelser, som har virke i bydelen. Evalueringen foreslår, at der skal stilles minimumskrav til de foreningers medlemstal og levetid.

Men Amager Vest Lokaludvalg angriber i sit høringssvar reglen om, at kun foreningsmedlemmer er valgbar.

»Denne form udelukker de borgere, som ikke repræsenterer en forening, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, hvis lokaludvalget skal være mangfoldigt, repræsentativt og have bred appel,« skriver udvalget.

Lokaludvalgene skal være borgernes bindeled til politikerne i BR, og bindeleddet mellem lokaludvalg og politikere kalder evaluatoren for »det svageste led«.

»Lokaludvalgene har en stor opgave foran sig med at gøre sig mere synlige og søge kontakter, men det forudsætter grundlæggende en central politisk afklaring og udmelding omkring lokaludvalgenes arbejde og formål samt engagement og ejerskab fra Borgerrepræsentationen.«

Puljpenge går til administration

De 12 lokaludvalg har årligt til sammen et budget på 55,5 mio. kroner: 12,9 mio. kroner bruges på lokaludvalgssekretariater med hver 1,5 medarbejder, mens cirka 37 mio. kroner er puljemidler, som foreninger og andre kan ansøge om del i til lokale aktiviteter inden for de-



De to nyvalgte formænd Ole Pedersen (tv.) og Lars Rimfalk Jensen i 2007 midt på Amagerbrogade, der adskiller deres to lokaludvalgs områder Amager Øst og Amager Vest. En grundig evaluering af lokaludvalgenes virke lægger nu op til en omskrivning af lokaludvalgenes kommissorium og en præcisering af deres mandat. Arkivfoto: Michael Paldan.

mokrati, kultur og netværk. Evalueringen peger på, at lokaludvalgene i 2009 anvendte cirka 6,5 mio. kroner af pulje-

midlerne til yderligere sekretariatsbistand. ALS Research forklarer talrige gange i sin konklusion dette med, at man har

undervurderet behovet for arbejdskraft i lokaludvalgssekretariaterne. Så hvis lokaludvalgene - som kommissoriet be-

skriver - skal vægte ressourcerekrævende aktiviteter som borgerinddragelse og bydelsplaner højt, er de nødt til at ansætte ekstra arbejdskraft med hjælp fra puljemidlerne.

I stedet for den praksis anbefaler evaluatoren, at politikerne revurderer lokaludvalgenes administrationsbehov, eller lægger nogle af de administrative opgaver i forvaltningen. Desuden anbefales det, at lokaludvalgene forsøger at få flere interessegrupper til at ansøge om puljemidlerne. Amager Vest Lokaludvalg undrer sig:

»Det er umiddelbart et fornuftigt synspunkt, men er tanken, at lokaludvalget skal opsøge disse grupper og opfordre dem til at søge? Det er afgørende, at projekterne er støtteværdige. Ikke at puljemidlerne bliver uddelt for at opfylde kvoter.«

Bindende bydelsplaner?

Evalueringsrapporten har en grundlæggende anerkendelse af, at lokaludvalgene rummer et lokaldemokratisk potentiale, og at der bliver lagt et stort og seriøst arbejde der.

Lokaludvalgene roses for deres engagerede indsats i arbejdet med bydelsplaner, hvor borgerinddragelsen har været en vigtig faktor. Det er bare ifølge evalueringen uklart, hvilken effekt bydelsplanerne skal have. Skal de gives bindende status som et bidrag til den overordnede kommuneplan ved at sætte økonomi og politisk sanktion bag. Eller skal de blot have status som et inspirationskatalog for politikere og forvaltning. Det bør fremgå tydeligt af lokaludvalgenes kommissorium og regulativer.

Evalueringsrapporten blev behandlet på økonomiudvalgets møde 7. september. Et enstemmigt udvalg har nu pålagt økonomiforvaltningen at udarbejde forslag til eventuelle ændringer i lokaludvalgsmodellen, som økonomiudvalget siden kan behandle.

Fakta

EVALUERING AF LOCALUDVALGENE

ALS Research har fra ultimo april til primo august 2010 evalueret lokaludvalgene for Københavns Kommunes økonomiforvaltning. Det er sket via interview med forvaltningsfolk, medarbejdere i lokaludvalgssekretariaterne, medlemmer af Borgerrepræsentationen og lokaludvalgene. Udvalgs- og mødereferater, bevillingsoversigter, projektbeskrivelser og regnskaber er gennemgået, og borgere i de 12 lokaludvalgsområder er blevet spurgt om deres kendskab til lokaludvalgenes arbejde. Formålet har været at få belyst, hvilke dele af kommunens 12 lokaludvalgs opgaveløsning, der fungerer, og hvilke der kan forbedres. Evalueringsrapporten giver fire overordnede anbefalinger:

- At der sker en politisk stillingtagen til lokaludvalgenes formål og fremtidige rolle.
- At lokaludvalgenes legitimitet styrkes gennem

øget borgerinddragelse, større synlighed, større repræsentativitet. Politikerne (og forvaltningerne) skal anerkende og tage ejerskab for lokaludvalgene. Lokaludvalgene skal opfatte sig og virke som en del af Københavns Kommune.

- At lokaludvalgsmodellen justeres og afbureaukratiseres, så der frigives ressourcer til det proaktive arbejde, hvor lokaludvalgene reelt kan give merværdi og supplere de folkevalgte politikere og forvaltninger.

- At lokaludvalgenes virke prioriteres og fokuseres på arbejdet med tidlig inddragelse, borgerkontakt samt igangsættende og koordinerende bydelsaktiviteter.

Hele rapporten samt lokaludvalgenes høringssvar kan downloades fra www.lk.dk under punkt 7 i referatet fra økonomiudvalgets møde 7. september.

Det gik rigtig stærkt

Mine tidligere erfaringer med home Bjerregaard & Co. var rigtig gode og da så også min bank henviste mig til at benytte dem, var det helt naturligt at bede dem vurdere mit hus. Fra home Bjerregaard & Co. mødte jeg Uffe Jochumsen der ud over at være en yderst professionel og tillidsvækkende person, også gav mig det bedste tilbud. Uffe og jeg blev hurtigt enige om vilkårene og jeg skrev papirerne under - og så gik det ellers stærkt! I løbet af de første syv dage nåede vi både 4 fremvisninger og et åbent hus, samt at få huset solgt. Jeg er sikker på at Uffe og home, med deres store gåpåmod og stærke koncept, var en medvirkende faktor til at mit hus blev solgt så hurtigt, og jeg er selvsagt yderst tilfreds med hele forløbet.



Mette Brink Johansen



Sophus Falcks Allé 33

home Bjerregaard & Co. - når din bolig skal sælges