



AMAGER VEST
LOKALUDVALG

Njalsgade 106, 2. sal, lok. 17.3.242
2300 København S

www.avlu.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Bydesign
Islands Brygge 35
2300 København S

HØRINGSSVAR PÅ FORSLAG OM ÆNDRET ANVENDELSE FOR IDRÆTSGRUNDEN I ØRESTAD NORD

Vi vil som det første takke Center for Bydesign for deres tidligere inddragelse af lokaludvalget i udviklingen af projektet, og vi takker samtidig bygherren Tetris A/S og tegnestuen Danielsen Architecture for dialogen og deltagelsen på borgermødet om det nye projektforslag til Idrætsgrunden den 11. august.

Vi kunne med glæde konstatere, at der var stor interesse for projektet med over 50 deltagere til stede på borgermødet, og at stemningen over for det nye projekt er positiv. Mange ser det som et bedre alternativ end en idrætshal, der kunne være blevet både mere bastant at kigge på, men som også kunne have skabt større udfordringer på trafik- og parkeringsfronten.

Foruden bidrag fra borgermødet er høringen blevet behandlet i lokaludvalgets arbejdsgruppe for fysisk planlægning. Nedenfor følger en række af de indsamlede bemærkninger til projektet.

Parkering – Ørestads store akilleshæl

Alle steder i Ørestad gælder en parkeringsnorm, der hedder en parkeringsplads pr. 200 m² boligareal. Dette er en politisk beslutning, der ikke tegner til at blive ændret, hvilket lokaludvalget derfor ikke vil forsøge. Vi vil dog påpege, at der i lokalplanen for Ørestad Nord står at parkering i Ørestad Nord fortrinsvis skal være fælles.

Med fælles parkering ville man drage fuld nytte af parkeringspladserne ved, at de mange personer, der arbejder i Ørestad Nord, bruger pladserne om dagen, mens beboerne bruger selv samme pladser om aftenen. Desværre er denne ambition ikke omsat til praksis, og næsten al parkering i Ørestad Nord er i dag privat. Det resulterer i, at det er endog meget svært at finde en parkeringsplads i området, hvad enten man er beboer, ansat eller besøgende i kvarteret. Lokaludvalget vil opfordre til, at kommunen undersøger muligheden for at omdanne eksisterende private pladser til delte pladser, eller at man fremlægger en alternativ løsning, der kan forbedre den eksisterende situation.

17-08-2011

Sagsnr.
2011-111180

Dokumentnr.
2011-580528



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Den nuværende løsning med få og private p-pladser er uholdbar, og derfor må man enten ændre politik i forhold til parkeringsnorm eller genindføre ambitionen om fælles parkering for at sikre maksimal udnyttelse af arealerne.

Trafik på Tom Kristensens Vej

På trods af at det er en blind vej, er Tom Kristensens Vej befærdet og til tider kører biler gennem gaden i høj hastighed i forventning om, at de kan komme uden om køerne på Ørestads Boulevard. Gennemføres omlægningen af veje som de er præsenteret, betyder det, at der faktisk vil være mulighed for at skyde genvej, hvilket vi frygter fører til øget trafik.

Mange beboere ønsker vejbumper på gaden, og lokaludvalget støtter ideen om trafikregulering på gaden. Desuden forventer vi at der etableres cykelstier i begge retninger på den fulde vejstrækning på Tom Kristensens Vej forbi Universitetshaven og universitetets parkeringsplads for at skabe sikre færdselsmuligheder for alle i kvarteret.

Grønne tage, grønne byrum og gamle træer

Lokaludvalget er glade for at se, at forslaget indeholder grønne tage. Vi forventer at det bliver et krav i lokalplanen. Både for at give naboerne det bedste byggeri at se på og fordi sommerens skybrud viste, at selv Ørestads store kanaler ikke er i stand til at håndtere store mængder nedbør, hvorfor grønne tage vil være et godt redskab til at forsinke regnmængderne, så afledningen af vand forløber uden oversvømmelser.

Samtidig vil vi anbefale, at den størst mulige overflade bliver permeabel i form af eksempelvis græsarmering på parkeringsarealet, grusstier mellem husene og naturligvis græs i de private haver.

Idrætsgrunden har ligget tom så længe, at der er vokset nogle ganske store træer op på grunden. De vil være med til at skabe grønne byrum og afskærme mod den stærke vind, der blæser ind fra fælleden. Lokaludvalget håber derfor at de eksisterende træer bevares i det omfang bebyggelsesplanen og træernes forfatning giver mulighed for det.

Etapedeling

Lokaludvalget er glade for at se, at der i forslaget beskrives, at bebyggelsen kan udbygges i etaper. Især støtter vi det forhold, at det ubebyggede areal skal udnyttes rekreativt indtil byggeriet sætter i gang. Det vil blandt andet forlænge levetiden for de træer, der på et tidspunkt skal fældes. Samtidig vil det gøre naboernes gener ved byggeriet så små som mulige.

Fællesarealer

Flere naboer bad om at få klarhed omkring de udearealer, der knytter sig til projektet. Som det ser ud nu handler det om små strøg og et

beskedent parkrum mod kanalen i syd. Det må forventes at mange kommende beboere vil benytte sig af ”Byparken”, der er privat udeareal hvis driftsudgifter påfalder grundejerforeningen Universitetshaven. Den kommende grundejerforening kunne derfor med fordel indgå en aftale omkring tilskud til drift af udearealerne. På mødet blev det samtidig fremhævet, at der naturligvis vil finde en positiv udveksling sted, hvor eksempelvis børn fra lejlighederne også vil lege i de private haver hos rækkehusejerne. En eventuel aftale ville blot sikre klarhed omkring ”spillereglerne”, så man sikrer at det ikke ender med at bydelens ejer- og boligforeninger føler behov for at indhegne deres udearealer.

Bebyggelsesplanen

Som nævnt ovenfor oplever lokaludvalget positive reaktioner på den fremlagte bebyggelsesplan. Det vil bidrage med variation til området, men kommer samtidig til at skærme mindre for naboerne end eksempelvis en idrætshal ville gøre.

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at der er begrænsede støjgener til den nye rækkehusbebyggelse. Det kunne med fordel suppleres af præcise målinger, så der ikke opføres bygninger, som fra starten lider under støjforurening.

De små ”torve” hvor stierne krydser hinanden i bebyggelsen og pladsen ved kanalen mangler stadig at finde deres endelige form, men den overordnede bebyggelsesplan har potentiale til at skabe et attraktivt nærmiljø. For at sikre at det lykkes, vil vi pege på at praktiske forhold såsom håndtering af husholdnings- og haveaffald og storskrald tænkes ind i bebyggelsen, så de ikke bliver en sidste øjeblikstilføjelse, der skæmmer bebyggelsen.

Fælleshus

Flere ejerforeninger i Ørestad Nord har efterspørger et fælleshus, og det ville være en gevinst for projektet, hvis det kunne blive en del af det kommende projekt. Flere ”townhouseområder” har stor glæde af deres fælleshus, eksempelvis Humleby og Lyngbyvejskvarteret, hvor det er med til at styrke områdets fælles identitet.

Et bestyrelsesmedlem fra Grundejerforeningen Universitetskvarteret fremlagde på mødet en alternativ idé om at flere boligforeninger i Ørestad Nord går sammen om at etablere et fælleshus, fx i de lave bygninger, som Københavns Universitet snart rykker ud af. Lokaludvalget støtter naturligvis alle tiltag, der kan styrke de lokale netværk og giver plads til mere lokalt kulturliv.

Med venlig hilsen

Næstformand for Amager Vest Lokaludvalg

André Just Vedgren

DIN BYDEL DIN MENING



- OM LOKALUDVALGET
- BYDELSPLUJEN
- LOKALUDVALGSMØDER
- HØRINGER
- BYDELSPLAN
- KALENDER
- NYHEDSARKIV
- PRESSERUM
- KONTAKT

Nyhedsbrev

Følg lokaludvalgets arbejde

Indtast e-mail

tilmeld

Blog > AVLU > Rækkehuse i Ørestad N

RÆKKEHUSE I ØRESTAD N

Indsendt af Susanne Raben Rasmussen den 1. juli 2011 kl. 14:50



Det, der hidtil har været omtalt som 'Idrætsgrunden' i Ørestad Nord, bliver nu muligvis et nyt boligområde med rækkehuse. For at dette kan realiseres, skal der, ifølge Planloven, udarbejdes et lokalplanstillæg til den gældende lokalplan.

Amager Vest Lokaludvalg har fået lokalplanstillægget i høring. Udover at du kan give os dine synspunkter her på siden, afholder vi også et borgermøde for de lokale beboere. Mødet afholdes d. **11. august** i Fælledhavens fælleslokaler, Tom Kristensens Vej, 7. sal, fra kl 19-21.

Teknik- og Miljøudvalget har den 20. juni 2011 godkendt, at der arbejdes videre med forslag til et lokalplantillæg, der ændrer anvendelsen af Idrætsgrunden. I forbindelse med godkendelsen er afgivet denne protokolbemærkning:

"Udvalget kan godkende indstillingen under forudsætning af, at der sideløbende med udarbejdelse af lokalplanforslaget udpeges en alternativ grund i Ørestad Nord til et idrætscenter med tilsvarende funktioner og i tilsvarende størrelse. Godkendelse af lokalplanforslaget vil bl.a. være betinget af, at der følger en præcis beskrivelse og udpegnig af en alternativ grund til et idrætscenter i Ørestad Nord."

Hele høringen kan hentes [her](#)

Folder med illustrationer kan hentes [her](#)

Kommentarer til dette indlæg. (13)

A) Der er ingen parkeringsplader til gæster på Tom Kristensens Vej og vi derfor foreslå der etableres nogle parkeringsplader med BETALING. Grunden til at der skal være betaling er at ellers optages pladserne af beboerne og svagt-gående gæster har svært ved at komme på besøg

B) De store flotte træer som befinder sig på Idrætsgrunden bør bevares, så etablering af boliger bør foregå på en måde så træerne kan bevares

mikkell westenholz on juli 1st, 2011 at 19:21

Vi har gået spændt og ventet på rækkehus projektet kom til bryggen. Hvad er der sket med rækkehusene der skulle komme nede ved A huset? Har haft kontakt med NCC der siger det er udskudt?

"Amager Vest skal være en bydel med plads til mangfoldighed. Her skal nyt møde gammelt, højt møde lavt, rå møde raffineret for at skabe en hel og rummelig bydel."

Seneste kommentarer

Hvor skal dit barn gå i skole? (9)

Søren Marker: Det er helt uacceptabelt at kommunen...

peter lodahl: Vi oplever desværre udelukkende kaos eller...

Mette Risby: Jeg kan SIMPELTHEN ik forstå, hvad der nu...

Rækkehuse i Ørestad N (13)

Erik Nørregaard: Helt overordnet mener jeg, det er vigtigt,...

Få billet til konferencen Think Space (2)

Peter: Jeg vil også gerne deltage i lodtrækningen!



mød os på facebook

Borgerpanel
tilmeld dig her

BLIV HØRT

DET SKER I AMAGER VEST ..

Følg med i hvad der foregår i dit lokalområde. I kalenderen finder du lokaludvalgets projekter og de vigtigste begivenheder, som vi støtter eller medvirker i.

KALENDER

Har du lyst til at deltage i vore arbejdsgrupper? Møderne er åbne for alle, der vil bidrage med ideer og synspunkter. I kalenderen kan du se, hvor og hvornår vi mødes, og vil du tilmeldes en arbejdsgruppes mailingliste, kan du kontakte sekretariatet på info@avlu.dk

er der sket med rækkehusene der skulle nede ved A huset? Har haft kontakt med NCC der siger det er udskudt?

Jeg er selv Bryggebo og synes det lyder fantastisk med et område med rækkehuse. Her bor mange familier, der meget gerne vil blive i området men har brug for mere plads og evt lille have.

Har set de første der er ved at blive opført, men kan se de er svære at få solgt og synes personligt ikke de er placeret rigtigt.

Synes det er vigtigt man for det første tænker på størrelsen. Mange lejligheder på bryggen er 90-140 kvm.(og i disse er der ikke plads til den "store" familie). Der skal lægges vægt på størrelsen evt. lidt mindre til enlige/ ældre. Men flest 130 -200 kvm. til familierne da det er dem der gerne vil blive i området og pt ikke har mange muligheder i området.

Derudover er der en del bryggeboer der nyder udsigten over vandet og stadig gerne vil det. For os er udsigt vigtigt og ikke en placering mellem et stort byggeri. Tror personligt dette er årsagen til de andre rækkehuse ikke blev rævet væk. Så placering er vigtigt..

Jeg synes personligt godt om ideen med masser af rækkehuse i området nede efter A huset.

Kunne også synes det ville være fantastisk man udstedte grundene, så det blev et villa kvarter, med forskellige huse som andre forestader. Og ikke vi alle skal bo i samme kasse, men rent faktisk selv ville kunne bygge det der er behov for. Alt det nye der er kommet til bryggen er masseproduktion og dækker ikke alles ønsker. Synes det er vigtigt at tænke på de enkelte behov, så man også bevarer den lokale stemning der er på bryggen. Det var bare lige en anden vinkel...0)

JS on juli 1st, 2011 at 21:28

Parkering i området omkring Tom Kristensens vej er et stort problem. Der er ikke parkeringspladser til gæster og der er i forvejen givet dispensation så kun 80% af ejendommene har egen parkeringsplads. Rækkehusene bør som absolut minimum have egen parkeringsplads, da det ellers vil blive et helvede at for beboerne i rækkehusene og omegn at finde parkeringsmuligheder.

Ligeledes bør man overveje hvordan man løser dræningen i området. Ved det store skybrud stod hele byggegrunden stort set under vand. Måske kan det løses ved at hæve niveauet på byggegrunden.

Som et sidste pip, vil jeg gerne bakke op omkring en evt. planløsning, hvor man kan bibeholde de store træer på grunden. De giver læ, og tilfører området et særpræg, der er unikt i ørestaden.

Hilsen

Jesper, Tom Kristensens vej

Jesper on juli 8th, 2011 at 20:17

Jf. ovenstående så vil jeg også hæfte mig ved at der i høringsforslaget er angivet, at der max kan være 53 nye parkeringspladser i det nye område, og dette ganske enkelt ikke er kompatibelt med den i forvejen store mangel på parkeringspladser. Løsningen kunne så være at inddrage parkeringspladserne mellem Tom Kristensens Vej og Metroen, da de alligevel ofte står mere end 50% tomme (betalingsdelen mere end 90% tom) til Tom Kristensens Vejs beboere. Dette område med parkeringspladser er ivotrigt også det sidste område i Ørestad Nord (udover den resterende byggegrund ved DR byen), der efter min mening ser ekstremt sørgelig ud. Så man kunne passende gøre dette grønt og flot samtidigt.

Derudover er jeg også bekymret for kvaliteten af disse boliger, og hvorledes de vil passe ind i området. Når man kigger på de andre boliger, der er bygget meget tæt på metroen så står rigtig mange af dem tomme. Både langs Ørestad boulevard og længere nede. Vi har jo ikke brug for et område med en masse "til salg" skilte. Og når der alligevel skal udpeges en ny grund til en idrætshal må jeg indrømme jeg har svært ved at se hvorfor man ikke kan bruge den nye grund (antaget den er længere væk fra metroens larm) til disse rækkehuse, og så fortsat bruger arealet tæt på metroen til en hal. Det virker ikke helt gennemtænkt. Måske skulle man lige vente til man sammenholdt disse planer med den nye grund, man identificerede til hallen. Det bliver jo svært at finde en lige så central grund, hvor en hal vil komme alle beboere i Ørestad Nord til gavn.

Hilsen

Thomas, Tom Kristensens vej

Thomas Rasmussen on juli 10th, 2011 at 09:50

God ide med rækkehuse. Tættest ved Metroen kunne der opføres et fælleshus med aktiviteter for børn og voksne, samt mulighed for leje til festlige lejligheder. Beboelse tæt ved Metroen er ikke særlig attraktiv, og kunne løses på denne måde.

De smukke træer kan sandlynligvis ikke alle bevares, men jeg synes det er vigtigt at tænke nogle af træerne ind i planløsningen, da de medvirker til et fantastisk miljø med gamle store træer i en helt ny bydel. Unik og bør bevares.

Og parkering, achilleshælen i Ørestad Nord. Underjordisk parkeringsanlæg kunne være løsningen. Men meget vigtigt at få med i planløsningen.

Anne Carmes, Tom Kristensens Vej

Anne Carmes on juli 12th, 2011 at 11:12

Hvem pokker gider bo i et rækkehus hvor man har SÅ mange lejligheder der "glor" direkte ned i folks haver/beboelse ? Der er tomme lejligheder i hober allerede her på bryggen så hvorfor nu flere ? Der er allerede masser af planer for endnu flere boliger - langs Njalsgade, Islands brygge syd etc...

Hvorfor ikke lave små kolonihaver ? Kunne da være fantastisk at kunne kombinere sin bolig med en lille have...

- og ja parkering. Vi lever i 2011. Kan det være rigtigt folk ikke kan få gæster på besøg der kommer hertil i bil ? Gæste p-pladserne ved Tom kristensens Vej 34 er forblevet på tegnebrættet. Fuldstændig utidsvarende parkerings planlægning - grøn bydel eller ej !

kristensens Vej 34 er forblevet på tegnebrættet. Fuldstændig utidsvarende parkerings planlægning – grøn bydel eller ej !

BSL on august 8th, 2011 at 20:02

Det er godt at miljø/teknik og kultur/fritid udvalgene holder fast i behovet for idrætsfaciliteter i Ørestad Nord. Ønsket om at bruge Idrætsgrunden til andet end idræt bør ikke accepteres med mindre der ER udpeget et alternativt sted SAMT besluttet projekt som skal tilvejebringe idrætsfacilitet. Ellers kommer der aldrig idrætsfacilitet til bydelen. Alternativt bør reservationen på grunden fastholdes i forhåbning om bedre økonomiske tider eller idéer senere.

Ift. forslaget om rækkehuse på grunden:

- Etableringen af en så tæt bebyggelse på grunden er meget uens ift områdets øvrige udformning, hvor der er store åbne arealer. Det vil negativt påvirke de eksisterende områder og ikke udgøre en ønsket helhed.
- Parkering efter de skitserede forhold vil være et helt utilfredsstillende for beboere og gæster. En holdbar løsning bør ikke endnu engang undlades i Ørestaden.
- Store træer er et absolut særsyn i Ørestaden, så de eksisterende på grunden bør klart bevares. Arkitekterne må kunne indarbejde det i en mere helhedsorienteret plan for grundens anvendelse.

Carsten Larsen, Tom Kristensens Vej

Carsten Larsen on august 8th, 2011 at 20:07

A) Man bør fastholde planerne om en Idrætshal på Idrætsgrunden
B) Der bør oprettes flere parkeringspladser i området – særligt gæsteparkering (kan måske oprettes som et led i opførelsen af et idrætshal med tilhørende parkeringspladser)
C) Træerne på Idrætsgrunden bør bevares

Maziar on august 8th, 2011 at 21:18

Jeg mener Københavns Kommune bør vente med at beslutte, hvad der skal ske med Idrætsgrunden, fordi bydelen, Ørestad Nord stadig er en meget ung bydel og at behovene i bydelen først bliver rigtigt tydelige, når nogle år er gået.

De værste år med en grim stabilgrusgrund foran boligslangen er overstået, idet 'naturen' langsomt har indtaget idrætsgrunden – ukrudtet blir smukkere for hver sæson der går og tillader et helt specielt miljø. Dertil kommer Foreningen til Idrætsgrundens forskønnelse's etablering af plantekasser, bålplads, hængekøjeophæng og en minimalistisk sø som giver mulighed for andre former for rekreation og leg end, hvad byparkens mere civiliserede præg tillader. Jeg mener derfor ikke, det fra et beboersynspunkt behøver være et problem, at grunden forbliver ubebygget i nogle år endnu.

Et alternativ til den smukke ukrudtsgrund – mens årene går og behovene for vores unge bydel bliver tydelige – kunne være urbane haver, fx i stil med Ørestadens mobile køkkenhaver. Altså et areal der for en årrække udlægges til københavneres private småhaver, men som til forskel fra egentlige kolonihaver er midlertidige og forventes opsagt, når Ørestad Nord ikke længere er en ung bydel, men er en lidt ældre bydel, der har fået mere karakter og evt mangler ved bydelen har vist sig.

Hvis lokalplanen alligevel ønskes ændret, mener jeg det først kan ske, efter at byggeri på en ny idrætsgrund er projekteret, idet der sandsynligvis ellers aldrig bliver bygget offentlige idrætsfaciliteter i Ørestad Nord.

NB: ...de mange indlæg, der nævner de høje, smukke træer, tyder på, deres bevarelse bør indskrives i en evt. lokalplansændring...

Mona Møberg

Mona Møberg on august 9th, 2011 at 09:51

Når man nu gerne vil være alsidig hvorfor så kun ejerboliger, hvad med at lave nogle af dem som leje boliger eller endnu bedre almen bolig+ boliger (altså billige boliger). Så hellere en idrætshal end boliger der kun er tilgængelig for nogle og ikke for alle. Måske har jeg misforstået noget men 53 p pladser til 90 boliger er da urealistisk.

Vedr. støjgener så må man sige at metroen allerede larmer vildt meget, en sommerdag er det svært at have døre og vinduer åbent om aften, så hvordan mon det vil være i en have.. og til sidst..bevar træerne..

Birgitte on august 10th, 2011 at 21:00

Er der ikke ved at blive bygget en idrætshal lige ovre på den anden side af Ørestads Boulevard i forbindelse med skolen? Der er vel ingen grund til at have to haller lige ved siden af hinanden? Så hellere at lokale sportsforeninger kan bruge skolens hal uden for skoletiden..

Michael Vinther on august 10th, 2011 at 21:57

Jeg synes godt om forslaget, men har nogle kommentarer/spørgsmål. Jeg synes, at det er at presse citronen, at bygge 90 rækkehuse på arealet. Synes som mange andre, at man skal bevare så mange af de store træer, som muligt.

Bliver der foretaget støjdæmpende foranstaltninger i forhold til Universitetshaven, når Tom Kristensens Vej bliver forlænget?

Husk at fortælle kommende købere af rækkehusene om parkeringsmulighederne for dem og deres gæster.

Et par gode ting er "ønske om etablering af sedum ..." og "det er ønsket at sti under Metro ...", men hvorfor denne formulering, "ønske om", "ønsket". Er det en del af forslaget eller ej? Ønsker har det med at forsvinde i det endelige projekt.

Billedet af en kajak i den landskabelige kanal må I vist længere ud på landet med.

med at forsvinde i det endelige projekt.
Billedet af en kajak i den landskabelige kanal må I vist længere ud på landet med.

Frank Hansen, Tom Kristensens Vej on august 11th, 2011 at 17:10

Helt overordnet mener jeg, det er vigtigt, at de store fine træer på grunden bevares i videst muligt omfang. Det er helt unikt med så gamle træer i Ørestad Nord, og noget, som vi er mange, der sætter pris på. Det ville ikke kunne lade sig gøre med en idrætshal, men det må være muligt at skåne træerne, hvis der skal være rækkehuse.

Derudover synes jeg egentlig, det er lidt ærgerligt, at grunden skal bebygges. Det er utrolig sjældent, at der er naturgrunde så tæt på beboelse. Og floraen og faunaen på grunden er ret speciel, fordi grunden ikke er blevet lavet om til park eller græsareal eller lignende. Men jeg er godt klar over, at det er en værdifuld bynær grund, så det er nok for meget at håbe, at den blot bliver ved med at være fritlagt...

MVH Erik Nørgaard, Tom Kristensens Vej 14

Erik Nørgaard on august 15th, 2011 at 09:46

Skriv din kommentar

SEND

Skriv dit navn (påkrævet)

Skriv din mail (påkrævet)